



**OGGETTO:** VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE per Valutazione dell'Offerta Tecnica ed Economica per la procedura europea aperta ai sensi dell'Art. 71 del D. Lgs. N. 36/2023 per l'appalto della fornitura di "SETUP OLOGRAFICO PER LA REALIZZAZIONE DI VPHG DI GRANDI DIMENSIONI" *finanziata dal progetto PNRR STILES-IR0000034 (Avviso Pubblico" del 28 dicembre 2021, numero 3264) per la presentazione di proposte progettuali per Rafforzamento e creazione di Infrastrutture di Ricerca" da finanziare nell'ambito del PNRR Missione 4 "Istruzione e Ricerca" Componente 2, "Dalla Ricerca alla Impresa" - Linea di Investimento 3.1, "Fondo per la realizzazione di un sistema integrato di infrastrutture di ricerca e innovazione", finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU – CUP C33C22000640006*

In data odierna 24/01/2024 alle ore 10:20 la Commissione giudicatrice, nominata con Determina 23/2024 (prot. n.147 del 23/01/2024) e composta da:

Ing. Marco Riva dipendente INAF Primo Tecnologo - **Presidente**  
Dr. Daniele Spiga dipendente INAF Primo Tecnologo  
Dr. Michele Frangiamore dipendente INAF Tecnologo  
Dr.ssa Francesca Sortino dipendente INAF Tecnologo in qualità di segretario verbalizzante

si riunisce in seduta pubblica in via telematica tramite Google Meet.

La Commissione giudicatrice, operando sulla piattaforma U-Buy, prende atto che sono pervenute n.1 offerte:

- Optoprim srl

L'apertura della busta tecnica è in seduta pubblica ma nessun rappresentante della Ditta Optoprim srl è presente.

La Commissione procede quindi all'acquisizione ed apertura della busta tecnica.

La Commissione constata che la documentazione contenuta nella Busta Tecnica risponde dal punto di vista formale a quanto richiesto nel disciplinare di gara all'art.15.

Nella Busta Tecnica sono contenuti i seguenti file:

- All. g) Offerta tecnica e gestionale;
- Allegati offerta tecnica file.zip
- Compliance Matrix
- CV Alessio Bruttomesso
- CV Katia Cecchini
- Offerta Tecnica: file generato dalla piattaforma U-Buy;
- Passoe

La Commissione avendo concluso l'operazione di verifica del contenuto della busta tecnica chiude la riunione pubblica, alle ore 10:30 e decide di continuare i lavori in seduta riservata per l'esame dell'offerta tecnica presentata dall'Operatore Economico Optoprim srl.

;

La Commissione prende visione dell'Allegato g) "Modello di proposta tecnico gestionale" e procede alla lettura della documentazione tecnica presentata. Al termine della discussione la Commissione ritiene di evidenziare quanto segue:

- nella valutazione dell'offerta tecnica si è inteso che nell'elenco dei deliverables della fornitura quello identificato con il codice TD9 è incluso nell'offerta anche se identificato come "Optional";
- che il design definitivo delle optomech rimarrà di proprietà INAF;
- che i disallineamenti sulle previsioni di consegna dell'Offerta Tecnica rispetto a quanto richiesto nel Capitolato Tecnico saranno discussi all'eventuale stipula del contratto.

Scorrendo uno per uno i Criteri tabellari con relativi punteggi, come riportati nel disciplinare di gara, l'offerta ottiene un punteggio totale di **46/55** punti (46,05/55 su piattaforma U-Buy).

La Commissione evidenzia che per la valutazione del criterio tabellare L "Caratteristiche della sorgente Laser" si è assegnato, sulla piattaforma U-Buy, il coefficiente 1 da parte di per ogni membro della Commissione poiché i requisiti sono tutti rispettati.

La commissione passa quindi all'attribuzione del punteggio per ogni singolo criterio discrezionale di valutazione ed evidenzia che sulla piattaforma U-Buy si è aggiunta la valutazione "fittizia" della Dr.ssa Sortino, nonostante abbia il ruolo di segretario verbalizzante, a causa di un errore di compilazione del campo relativo ai membri della Commissione che non risulta più modificabile. Tale inserimento non ha influito sul calcolo del coefficiente e di conseguenza del punteggio attribuito dalla Commissione ad ogni singolo criterio discrezionale come di seguito riportati.

#### **Qualità dell'offerta con particolare attenzione alla comprensione della fornitura, alla chiarezza della proposta, alla descrizione tecnica e al cronoprogramma con milestone e deliverable**

*Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 0,85*

L'offerta è nel suo complesso molto chiara e ben articolata. Alcune voci non sono riportate esplicitamente nella sezione dell'offerta relativa alla presentazione dell'analisi tecnica, tuttavia sono recuperabili in altre sezioni della stessa.

#### **Valutazione delle competenze sul campo da parte del Fornitore. Supporto nella revisione del progetto con eventuali miglioramenti proposti**

*Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 0,95*

Il proponente dimostra senza ombra di dubbio comprovata esperienza sul campo in settori di mercato simili. Il supporto nella revisione del progetto con eventuali miglioramenti proposti è stato significativo e dimostrato dall'inserimento nell'offerta di numerose caratteristiche migliorative atte a semplificare l'allineamento di tutto il sistema. Ciò si è verificato sia riguardo ad alcune voci espressamente identificate dal committente come migliorative, che in alcuni aspetti, non esplicitamente richiesti, ma dettati dall'esperienza del fornitore.

#### **Supporto durante la fase di ricezione, installazione, test delle componenti della fornitura.**

*Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 1*

Il Supporto durante la fase di ricezione, installazione, test delle componenti della fornitura risulta completo ed esaustivo, garantendo presenza ed un impegno attivo nell'affiancare il team INAF in tutte le fasi cruciali di ricezione, installazione e verifica in laboratorio

#### **Valutazione della proposta di garanzia associata agli acquisti ed estensioni oltre il minimo**

*Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 0,6*



La “Valutazione della proposta di garanzia associata agli acquisti ed estensioni oltre il minimo” risulta adeguata a quanto richiesto dal bando e agli standard di mercato. Tuttavia non si riscontra un significativo miglioramento della proposta.

Per riassumere nella Tabella sottostante sono riportati per ciascun criterio di valutazione discrezionale i coefficienti e il punteggio.

Criterio	Punti Max attribuibili	Coeff. Disciplinare Gara	Coeff. U-Buy	Punti	Punti U-Buy
Qualità dell’offerta con particolare attenzione alla comprensione della fornitura, alla chiarezza della proposta, alla descrizione tecnica e al cronoprogramma con milestone e deliverable	8	0,85	0,83	6,8	6,5
Valutazione delle competenze sul campo da parte del Fornitore. Supporto nella revisione del progetto con eventuali miglioramenti proposti	4	0,95	0,91	3,80	3,75
Supporto durante la fase di ricezione, installazione, test delle componenti della fornitura.	4	1	1	4	4
Valutazione della proposta di garanzia associata agli acquisti ed estensioni oltre il minimo	4	0,6	0,5	2,40	2
TOTALE	20			17	16,25

Pertanto l’Offerta Tecnica ha un punteggio totale di 63/75 punti (62,75/75 punti su U-Buy)

La Commissione conclusa la valutazione dell’Offerta Tecnica decide di procedere con l’acquisizione e l’apertura della busta economica.

Per il calcolo dell’Offerta economica la Commissione applica la modalità di calcolo come indicata dal Disciplinare di Gara:

$$\text{Punteggio} = 25 - (P_i - P_{\min}) / P_{\min} * 60$$

dove:

$P_{\min}$  è il prezzo totale minimo fra quelli di tutte le offerte ricevute

$P_i$  è il prezzo totale dell’offerta commerciale che si sta valutando

L’Offerta Economica in esame, essendo l’unica pervenuta, applicando la formula sopra indicata totalizza un punteggio di 25/25.

Il Punteggio totale risulta pertanto essere il seguente:

	Punteggio TOT da disciplinare di gara	Punteggio TOT U- Buy
<b>Optoprim srl</b>	<b>88/100</b>	<b>87,75/100</b>
Punteggio tecnico	63/75	62,75/75
Punteggio Economico	25/25	25/25



La Commissione conclude i lavori alle ore 12:57

Il presente verbale è costituito da 4 pagine e da 3 Allegati.

Milano, 24/01/2024

La commissione giudicatrice

Ing. Marco Riva

Dr. Daniele Spiga

Dr. Michele Frangiamore

Dr.ssa Francesca Sortino

  
  
  
