

DETERMINAZIONE N° 48 DEL 16 MARZO 2021

OGGETTO: **Procedura negoziata previa indagine di mercato**, gestita sulla piattaforma elettronica “**U-Buy**”, ai sensi dell’art. 1 comma 2 lett. b) della Legge 11 settembre 2020, n. 120, *disciplina sostitutiva dell’art. 36 comma 2 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50*, vigente per gli affidamenti effettuati sino al 31 dicembre 2021, per lo “**Fornitura di equipaggiamento da banco per misure strumentali - Analizzatore Vettoriale di Reti a microonde (VNA) ed accessori connessi**”. **Gara OR2-05, Obiettivo Realizzativo 2** della Proposta PIR01_00010 presentata dall’INAF per il “**Potenziamento del Sardinia Radio Telescope per lo studio dell’Universo alle alte frequenze radio – SRT_HighFreq**”.

Azione II.1 del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020 - Avviso D.D. 424 del 28/02/2018

CUP C87E19000000007 – CIG 8521029F90

Provvedimento di aggiudicazione

IL DIRETTORE

- VISTO il Decreto Legislativo del 23 luglio 1999, numero 296, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie Generale, del 26 agosto 1999, numero 200, che, tra l’altro, istituisce lo “**Istituto Nazionale di Astrofisica**” e, in particolare, l’articolo 1, comma 1;
- VISTO il Decreto Legislativo del 4 giugno 2003, numero 138, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie Generale, del 19 giugno 2003, numero 140, che disciplina il “**Riordino dello Istituto Nazionale di Astrofisica**”;
- VISTO il Decreto Legislativo del 31 dicembre 2009, numero 213, *pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie Generale, del 1° febbraio 2010, numero 25*, che disciplina il “**Riordino degli Enti di Ricerca in attuazione dell’articolo 1 della Legge 27 settembre 2007, numero 165**”;
- VISTO il Decreto Legislativo 25 novembre 2016, numero 218, che disciplina la “**Semplificazione delle attività degli enti pubblici di ricerca ai sensi dell’articolo 13 della Legge 7 agosto 2015, numero 124**”, e, in particolare, gli articoli 3 (*Statuti e regolamenti*), 4 (*Adozione degli statuti e dei regolamenti e controlli di legittimità e di merito*) e 10 (*Disposizioni finanziarie e acquisti di beni e servizi*);
- VISTA la Delibera del 25 maggio 2018, numero 42, con la quale, a seguito della conclusione, con esito positivo, del procedimento di controllo, sia di legittimità che di merito, previsto e disciplinato dall’articolo 4 del Decreto Legislativo 25 novembre 2016, numero 218, il Consiglio di Amministrazione ha approvato, in via definitiva, il nuovo “**Statuto**” dello “**Istituto Nazionale di Astrofisica**”;
- VISTO il nuovo “**Statuto**” dello “**Istituto Nazionale di Astrofisica**”, definitivamente approvato dal Consiglio di Amministrazione con Delibera del 25 maggio 2018,

numero 42, pubblicato sul “Sito Web Istituzionale” il 7 settembre 2018 ed entrato in vigore il **24 settembre 2018**;

- VISTO il “**Disciplinare di organizzazione e funzionamento dell’Istituto Nazionale di Astrofisica**”, approvato dal Consiglio di Amministrazione con deliberazione del 21 giugno 2012, numero 44, e modificato dal medesimo Organo con deliberazioni del 19 dicembre 2013, numero 84, del 19 febbraio 2014, numero 7, del 16 dicembre 2015, numero 28, del 21 marzo 2016, numero 16, e del 19 ottobre 2016, numero 107;
- VISTO il “**Regolamento sull’amministrazione, sulla contabilità e sull’attività contrattuale dell’Istituto Nazionale di Astrofisica**”, adottato ai sensi dell’articolo 18, commi 1 e 3, del Decreto legislativo 4 giugno 2003, numero 138, approvato dal Consiglio di Amministrazione con deliberazione del 2 dicembre 2004, numero 3, e pubblicato nel Supplemento Ordinario della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie Generale, del 23 dicembre 2004, numero 300;
- VISTA la Deliberazione del 31 luglio 2020, numero 72, con la quale il Consiglio di Amministrazione dello “**Istituto Nazionale di Astrofisica**” ha unanimemente deliberato di designare il **Dottore Emilio Molinari** quale **Direttore dello “Osservatorio Astronomico di Cagliari”**. L’incarico decorre dal 1° agosto 2020, e ha durata di tre anni;
- VISTO il Decreto del Presidente del 31 luglio 2020, numero 46 con il quale ai sensi del combinato disposto degli articoli 14, comma 3, lettera f), e 18, comma 10, dello “**Statuto**” dello “**Istituto Nazionale di Astrofisica**”, il Dottore **Emilio Molinari** attualmente in servizio presso lo “**Osservatorio Astronomico di Cagliari**” con la qualifica di Primo Tecnologo, Secondo Livello Professionale, è stato nominato, a decorrere dal **1° agosto 2020** e per la durata di un triennio, Direttore dello “**Osservatorio Astronomico di Cagliari**”;
- VISTA la Determinazione del Direttore Generale del 31 luglio 2020, numero 111, con la quale viene conferito l’incarico di **Direzione dell’Osservatorio Astronomico di Cagliari** al Dottore Emilio Molinari a decorrere dal 1° agosto 2020 e per la durata di un triennio;
- VISTA la Legge 7 agosto 1990, numero 241, e successive modifiche ed integrazioni, recante “**Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi**”;
- VISTO il **Decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82**, recante il “**Codice dell’amministrazione digitale**”, e ss.mm.ii., e in particolare l’art. 65, rubricato “**Istanze e dichiarazioni presentate alle pubbliche amministrazioni per via telematica**”;
- PRESO ATTO che il Parlamento Europeo e il Consiglio dell’Unione Europea hanno adottato la **Direttiva 2014/24/UE del 26 febbraio 2014 sugli appalti pubblici** e che abroga la direttiva 2004/18/CE;
- VISTO Il **Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50** - “**Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull’aggiudicazione dei contratti di**

*concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture”, e s.m.i. (“codice”), che **recepisce suddette direttive** al fine di introdurre “un sistema di regolazione nella materia degli appalti di lavori, forniture e servizi, coerente, semplificato, unitario, trasparente ed armonizzato alla disciplina europea”;*

- VISTO il “**Regolamento Delegato UE 2019/1828**” della Commissione del 30 ottobre 2019, pubblicato sulla Gazzetta ufficiale dell’Unione Europea del 31 ottobre 2019, n. L279/25, modifica la direttiva 2014/24/UE del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda le soglie degli appalti di forniture, servizi e lavori e dei concorsi di progettazione;
- PRESO ATTO che il summenzionato *Regolamento* fissa pari a **5.350.000,00 euro** la soglia di rilevanza comunitaria per gli *appalti pubblici di lavori e per le concessioni*, e pari a **214.000,00 euro** la soglia di rilevanza comunitaria per gli *appalti pubblici di forniture, di servizi e per i concorsi pubblici di progettazione*;
- PRESO ATTO che con **Decreto Direttoriale (D.D.) 28 febbraio 2018, n. 424**, il Ministero dell’Istruzione dell’Università e della Ricerca (MIUR) – “*Dipartimento per la Formazione Superiore e per la Ricerca, Direzione Generale per il coordinamento, la promozione e la valorizzazione della ricerca*”, ha pubblicato un “Avviso per la concessione di finanziamenti finalizzati al potenziamento di infrastrutture di ricerca, in attuazione dell’Azione II.1 del PON Ricerca e Innovazione 2014-2020” (di seguito richiamato anche solo come “**Avviso**”). Con l’**Avviso** il MIUR ha individuato il “**Sardinia Radio Telescope**” (SRT) quale una delle infrastrutture di ricerca assoggettabili al potenziamento, in attuazione della sopra richiamata **Azione II.1 del “PON Ricerca e Innovazione 2014-2020”**, e l’Istituto Nazionale di Astrofisica (“INAF”), in quanto ente pubblico di ricerca vigilato dal MIUR, compreso fra quelli di cui all’art. 1 del D.lgs. 218/2016, come uno dei Soggetti ammissibili (art. 3 comma 1 lettera q. del D.D.) a presentare proposta progettuale;
- PRESO ATTO che in risposta all’Avviso l’INAF ha predisposto una **Proposta Progettuale**, ai sensi dell’art. 10 comma 1 dell’Avviso medesimo, avente ad oggetto il “*Potenzamento del Sardinia Radio Telescope per lo studio dell’Universo alle alte frequenze radio – SRT_HighFreq*”. L’intervento proposto, articolato nella “Scheda Tecnica di Proposta Progettuale” (“**Scheda**”) di cui all’art. 10 comma 1 lett. a, dell’**Avviso** secondo nove “*Obiettivi Realizzativi*” (“**OR**”), si configura come un potenziamento diffuso dell’infrastruttura di ricerca SRT, per un costo totale indicato di 18,683 Milioni di euro;
- PRESO ATTO che il MIUR, con il **Decreto Direttoriale 14 marzo 2019, n. 461**, ha approvato la Proposta Progettuale presentata dall’INAF e identificata come PIR01_00010 - SRT_HighFreq – “*Potenzamento del Sardinia Radio Telescope per lo studio dell’Universo alle alte frequenze radio*”;
- PRESO ATTO che il MIUR, con la **nota del 15 marzo 2019, prot. 4825**, ha comunicato all’INAF “*che la proposta progettuale PIR01_00010 – SRT_HighFreq è stata*

collocata utilmente in graduatoria, come da D.D n. 461 del 14 marzo 2019”, per un importo complessivo lordo pari a **18.683.000,00** (diciottomilioni seicentottantatremila/00) **euro**;

PRESO ATTO che il MIUR, con **nota di PEC prot. n° 7243 del 9 aprile 2019** acquisita dall'Amministrazione Centrale dell'INAF con **prot. 463 del 11 aprile 2019**, avente ad oggetto specifico *“Invio elenco beni approvati e richiesta di informazioni”*, ha richiesto l'elenco dei *“beni assentiti con costo approvato”*;

PRESO ATTO che l'INAF, in risposta alla summenzionata nota di PEC, ha confermato con **prot. 3276 del 17 aprile 2019** l'elenco dei *“beni assentiti con costo approvato”* (*“beni”*), composto da **33 (trentatré) beni “univoci”**, suddivisi nei nove **OR** previsti. Con la stessa nota è stato comunicato il Codice Unico del Progetto (CUP) PIR01_00010 - SRT_HighFreq – *“Potenziamento del Sardinia Radio Telescope per lo studio dell'Universo alle alte frequenze radio”*, identificato come **C87E19000000007**;

PRESO ATTO che il Dipartimento per la Formazione Superiore e la Ricerca, Direzione Generale per il Coordinamento, la Promozione e la Valorizzazione della Ricerca, del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca ha concesso allo Istituto Nazionale di Astrofisica” con **Decreto Direttoriale del 9 maggio 2019, numero 890, registrato alla Corte dei Conti il 6 giugno 2019**, il finanziamento, dell'importo massimo di **18.683.000,00 euro**, per la realizzazione del Progetto dal titolo *“Potenziamento del Sardinia Radio Telescope per lo studio dell'Universo alle alte frequenze radio - SRT_HighFreq”*, Codice proposta di progetto **PIR01_00010**;

PRESO ATTO che l'**Avviso** stabilisce che la durata massima di realizzazione della Proposta Progettuale non deve superare i **32 (trentadue) mesi**, decorrenti dalla sottoscrizione dell'Atto d'obbligo;

PRESO ATTO che nella **seduta del 25 giugno 2019**, il **Consiglio d'Amministrazione dell'INAF**, con **Delibera numero 41**

- **ha approvato** lo **“Atto d'Obbligo”** per l'accettazione del finanziamento, dell'importo massimo di 18.683.000,00 euro, che il Dipartimento per la Formazione Superiore e la Ricerca, Direzione Generale per il Coordinamento, la Promozione e la Valorizzazione della Ricerca, del Ministero della Istruzione, della Università e della Ricerca ha concesso allo Istituto Nazionale di Astrofisica” con Decreto Direttoriale del 9 maggio 2019, numero 890, registrato alla Corte dei Conti il 6 giugno 2019, per la realizzazione del Progetto dal titolo *“Potenziamento del Sardinia Radio Telescope per lo studio dell'Universo alle alte frequenze radio - SRT_HighFreq”*, Codice PIR01_00010;
- **ha autorizzato** il Professore Nicolò D'Amico, nella sua qualità di Presidente e di Rappresentante Legale dello “Istituto Nazionale di Astrofisica”, a sottoscrivere lo “Atto d'Obbligo”, come specificato nelle premesse;
- **ha approvato** l'elenco dei beni da acquisire ai fini della realizzazione del Progetto dal titolo *“Potenziamento del Sardinia Radio Telescope per lo studio dell'Universo alle alte frequenze radio - SRT_HighFreq”*, Codice

PIR01_00010", come indicati nell'Allegato 2 del Decreto Direttoriale del 9 maggio 2019, numero 890;

- **ha autorizzato** l'espletamento delle procedure di gara finalizzate alla acquisizione dei beni indicati nell'Allegato 2 del Decreto Direttoriale del 9 maggio 2019, numero 890 ... a prescindere dall'aggiornamento periodico del "Programma Biennale degli Acquisti di Forniture e Servizi" dello "Istituto Nazionale di Astrofisica" per il Biennio 2019-2020 in conformità a quanto previsto dall'articolo 3 della Delibera del Consiglio di Amministrazione del 28 febbraio 2019, numero 10;
- **ha attribuito**, ai fini dell'espletamento delle procedure di gara previste dal precedente articolo, le funzioni di "Stazione Appaltante" allo "Osservatorio Astronomico di Cagliari";
- **ha autorizzato**, "sin da ora" la copertura finanziaria dei beni acquisiti ai sensi degli articoli 3 e 4 della summenzionata Delibera, che graverà, previo accertamento della effettiva disponibilità delle relative risorse sui pertinenti capitoli di spesa dei Bilanci Annuali di Previsione degli Esercizi Finanziari di riferimento, tenendo conto della data di stipula dei contratti di appalto e della loro durata;

PRESO ATTO

che nella **Scheda** sono individuati, in aderenza con le definizioni di cui all'Articolo 1 dell'Avviso:

- quale **Coordinatore Scientifico di progetto ("Coordinatore")** la **dottorssa Federica Govoni**, Responsabile della Divisione Nazionale Abilitante per la Radioastronomia della Direzione Scientifica (UTG II). Il Coordinatore è responsabile della qualità e dei contenuti scientifici del progetto e della aderenza delle attività svolte con gli obiettivi previsti; pianifica le attività del progetto in fase di proposta e ne segue l'andamento in fase di attuazione, monitorando eventuali scostamenti e proponendo al legale rappresentante del soggetto proponente (INAF) eventuali variazioni legate a motivi tecnico-scientifici; è responsabile della documentazione tecnico-scientifica di rendicontazione, intermedia e finale.
- quale **Responsabile amministrativo di progetto ("Responsabile amministrativo")** la **dottorssa Maria Renata Schirru**, Responsabile amministrativo dell'INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari. Il Responsabile amministrativo è responsabile della gestione della documentazione finanziario-amministrativa, della rendicontazione intermedia e finale da produrre al MIUR.
- per ciascuno degli Obiettivi Realizzativi, un **Responsabile scientifico**, che è responsabile della qualità e dei contenuti tecnico-scientifici e dei tempi di attuazione del suo Obiettivo Realizzativo e affianca il Coordinatore nella gestione complessiva del Progetto. Supporta, altresì, il Coordinatore nella redazione della relazione tecnica bimestrale e della relazione tecnica di fine progetto.

VISTA

la **richiesta di spesa ("RS") 454** presentata sulla *piattaforma telematica dell'Osservatorio Astronomico di Cagliari per la gestione del flusso documentale delle procedure di affidamento*, identificata come "**portale ModAdmin**",

dal Punto istruttore **Alessandro ORFEI**, Responsabile scientifico per l'Obiettivo Realizzativo **"Ricevitore criogenico multi-beam in Banda Q per SRT"**, identificato anche come **"O.R. 2"** nella Scheda Tecnica di **"Proposta Progettuale"**, con la quale propone l'avvio della procedura di acquisto del *bene* identificato con nome breve **"QSTRUM"** (codice univoco **PIR01_00010_59062**, costo ammissibile pari a **99.000,00 euro**). L'importo da porre a base di gara, *superiore* al costo ammissibile, come riportato nella **RS 454**, sarà pari a **96.721,31 euro**;

PRESO ATTO che la **RS 454** è stata autorizzata dalla dott.ssa Federica Govoni, **Coordinatore** scientifico della Proposta presentata dall'INAF, individuando la copertura come **Responsabile dei fondi** su Ob. Fu. 1.05.0.03.04 **"PON PIR01_00010 - Potenziamento SRT per lo studio dell'Universo alle alte frequenze radio - SRT_HighFreq"** - Capitolo 2.02.01.09.999.01 **"Manutenzione straordinaria grandi attrezzature scientifiche"** - CUP C87E19000000007, di cui al Decreto Direttoriale del MIUR del 9 maggio 2019, numero 890, registrato alla Corte dei Conti il 6 giugno 2019;

CONSTATATO che il **valore dell'appalto**, e importo da porre a base di gara, pari a **96.721,31 euro**, è **inferiore alla soglia di rilevanza comunitaria** fissata dal summenzionato **"Regolamento Delegato UE 2019/1828"**;

PRESO ATTO che per le **procedure di importo inferiore alla soglia comunitaria indette entro il 31 dicembre 2021** è in vigore la disciplina sostitutiva dell'articolo 36 del **codice** (**"Contratti sotto soglia"**) prevista dall'art. 1 comma 2 della **Legge 11 settembre 2020, n. 120**, conversione del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76, dove al comma 2 si dispone che **"Fermo quanto previsto dagli articoli 37 e 38 del decreto legislativo n. 50 del 2016, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento delle attività di esecuzione di lavori, servizi e forniture, nonché dei servizi di ingegneria e architettura, inclusa l'attività di progettazione, di importo inferiore alle soglie di cui all'articolo 35 del decreto legislativo n. 50 del 2016 secondo le seguenti modalità ... b) procedura negoziata, senza bando, di cui all'articolo 63 del decreto legislativo n. 50 del 2016, previa consultazione di almeno cinque operatori economici, ove esistenti, nel rispetto di un criterio di rotazione degli inviti, che tenga conto anche di una diversa dislocazione territoriale delle imprese invitate, individuati in base ad indagini di mercato o tramite elenchi di operatori economici, per l'affidamento di servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo pari o superiore a 75.000 euro e fino alle soglie di cui all'articolo 35 del decreto legislativo n. 50 del 2016;**

PRESO ATTO che la **Direttiva Europea numero 2014/24/UE del 26 febbraio 2014** sugli Appalti Pubblici, in particolare l'art. 22 (**"Regole applicabili alle comunicazioni"**), dispone che gli Stati membri, ferme le puntuali deroghe che lo stesso articolo elenca, **a partire dal 18 ottobre 2018** **"provvedono affinché tutte le comunicazioni e gli scambi di informazioni di cui alla presente direttiva, in particolare la trasmissione in via elettronica, siano eseguiti utilizzando mezzi di comunicazione elettronici in conformità con quanto disposto dal presente articolo. Gli**

strumenti e i dispositivi da utilizzare per comunicare per via elettronica, nonché le relative caratteristiche tecniche, hanno carattere non discriminatorio, sono comunemente disponibili e compatibili con i prodotti TIC generalmente in uso e non limitano l'accesso degli operatori economici alla procedura di aggiudicazione. tutte le fasi della procedura, compresa la trasmissione di richieste di partecipazione e, in particolare, la presentazione (trasmissione per via elettronica) delle offerte, siano eseguite utilizzando mezzi di comunicazione elettronica”;

PRESO ATTO

che il **codice**, e in particolare il combinato disposto degli artt. 40 (“*Obbligo di uso dei mezzi di comunicazione elettronici nello svolgimento di procedure di aggiudicazione*”) e 52 (“*Regole applicabili alle comunicazioni*”), recependo quanto disposto dalla Direttiva 2014/24/UE di cui al capo precedente, dispone che, **a decorrere dal 18 ottobre 2018**, ferme restando le specifiche e puntuali deroghe previste dal citato art. 52 del **codice**, le comunicazioni e gli scambi di informazioni svolte dalle stazioni appaltanti nell'ambito delle procedure di cui al d.lgs. 50/2016, siano eseguite utilizzando mezzi di comunicazione elettronici;

PRESO ATTO

che il **Direttore Generale** dell'INAF, con “**Nota**” **prot. 8291/19 del 18 dicembre 2019**, avente ad oggetto “*Obbligo di utilizzo di mezzi di comunicazione elettronici nello svolgimento delle procedure previste dal vigente “Codice dei Contratti Pubblici”*”, ha precisato che “*l'obbligo previsto e disciplinato dall'articolo 40, comma 2, del Codice dei Contratti Pubblici si applica a tutte le procedure di gara, con importi sia inferiori che superiori alla “soglia comunitaria”*”. La “**Nota**” citata in apertura chiarisce e puntualizza testualmente che “*il predetto obbligo deve essere, peraltro, rispettato utilizzando, in primo luogo, gli strumenti di acquisto e di negoziazioni resi disponibili dalla Centrale degli Acquisti della Pubblica Amministrazione Italiana, denominata “Concessionaria dei Servizi Informativi Pubblici (CONSIP)”*”;

ATTESO

che il **Direttore Generale** dell'INAF, con la “**Nota**” **di cui al precedente capoverso**, ha precisato che “*laddove il ricorso agli strumenti di acquisto e di negoziazione resi disponibili dalla “CONSIP Società per Azioni” non sia espressamente previsto e/o non sia possibile, il rispetto dell'obbligo sancito dall'articolo 40, comma 2, del “Codice dei Contratti Pubblici” può essere comunque assicurato mediante l'utilizzo di piattaforme elettroniche di negoziazione idonee a garantire, ai sensi dell'articolo 52, comma 5, del “Codice”, sia l'integrità dei dati in tutte le forme di comunicazione, di scambio e di archiviazione delle informazioni relative alla procedura di gara, sia la riservatezza delle domande di partecipazione e delle offerte presentate dagli operatori economici*”;

PRESO ATTO

che al fine di ottemperare agli obblighi richiamati al precedente capoverso, la **Direzione Generale dell'INAF** ha provveduto ad acquisire, per le esigenze delle “*Strutture di Ricerca*” e della “*Amministrazione Centrale*”, per il tramite del “**Consorzio Interuniversitario per il Calcolo Automatico della Italia Nord Orientale**” (“**CINECA**”) la “*piattaforma elettronica*” denominata “**U-**

BUY” (in seguito, *breviter*, citata anche solo come “**Piattaforma**” o “**U-BUY**”) dedicata alla gestione, con modalità telematica, delle procedure disciplinate dal **codice**;

VISTO

il **codice**, ed in particolare il comma 1 dell’art. 31, il quale prevede che le stazioni appaltanti individuino un responsabile del procedimento, che assume specificamente il ruolo e le funzioni previste dal summenzionato art. 31

- nell’atto di adozione o di aggiornamento dei programmi ex art. 21 *ovvero*
- nell’atto di avvio relativo ad ogni singolo intervento e acquisto, per le esigenze non incluse in programmazione, quando anche ricorrano ai sistemi di acquisto e di negoziazione delle centrali di committenza;

VISTE

le **Linee Guida numero 3 dell’Autorità Nazionale Anticorruzione**, approvate dal Consiglio dell’Autorità con delibera n. 1096 del 26 ottobre 2016 e aggiornate al Decreto legislativo 19 aprile 2017, n. 56, con delibera del Consiglio dell’Autorità n. 1007 dell’11 ottobre 2017, recanti “*Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l’affidamento di appalti e concessioni*”, aventi carattere vincolante per le Amministrazioni aggiudicatrici, e in particolare il paragrafo 2.2, che recita “*Il RUP è individuato, nel rispetto di quanto previsto dall’art. 31, comma 1, del codice, tra i dipendenti di ruolo addetti all’unità organizzativa inquadrati come dirigenti o dipendenti con funzioni direttive o, in caso di carenza in organico della suddetta unità organizzativa, tra i dipendenti in servizio con analoghe caratteristiche*”;

ATTESO

che con propria **Determinazione a contrarre 17 novembre 2020, numero 218**, di seguito citata anche solo come “**Det_218_20**”, stante la **RS 454**, lo scrivente

- ha indetto una **procedura negoziata previa indagine di mercato**, ai sensi dell’art. 1 comma 2 lett. b) della Legge 11 settembre 2020, n. 120, *disciplina sostitutiva* dell’art. 36 comma 2 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, vigente per gli affidamenti effettuati sino al 31 dicembre 2021, e ne ha definito la sequenza procedurale, affidando ad un “**seggio di gara**” (**seggio**) l’acquisizione e la verifica della documentazione amministrativa presentata dai candidati;
- ha confermato il dott. **Ignazio Enrico Pietro Porceddu**, Primo Tecnologo II livello dell’INAF, per le competenze e l’ampia esperienza professionale acquisite nello svolgimento di attività analoghe, **responsabile unico del procedimento (RUP)** per l’affidamento del contratto d’appalto in oggetto;
- ha indicato la dott.ssa **Adina Mascia** quale “**segretaria verbalizzante**” (**segretaria**) delle operazioni compiute dal **seggio** e dalla **commissione**
- ai sensi del **codice**, e in particolare dell’art. 95 comma 3 sub *b-bis*, le forniture caratterizzate da notevole contenuto tecnologico sono aggiudicate esclusivamente sulla base del **criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo**;

CONSTATATO

che alla data di pubblicazione del citato provvedimento di indizione di gara lo “**Istituto Nazionale di Astrofisica**” **non disponeva**, e tuttora non dispone, di un

“**Regolamento**”, di cui alle **Linee Guida numero 4 dell’Autorità Nazionale Anticorruzione**, di attuazione del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50, recanti “*Procedure per l’affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*”, approvate dal Consiglio dell’Autorità con delibera n. 1097 del 26 ottobre 2016 e aggiornate al Decreto legislativo 19 aprile 2017, n. 56, con delibera del Consiglio n. 206 del 1° marzo 2018, e in particolare il paragrafo 5.1.1, che disciplina le “*modalità di conduzione delle indagini di mercato, eventualmente distinte per fasce di importo*”;

RITENUTO

che per quanto richiamato al precedente capoverso e in ottemperanza al disposto di cui alla premessa **Legge 120/2020**, debba essere adottata una procedura che preveda preliminarmente una **indagine di mercato** per la sollecitazione di **manifestazione di interesse** da parte degli operatori economici in possesso dei requisiti previsti dalla *Lettera di invito*;

PRESO ATTO

che, in aderenza con il disposto della predetta **Determinazione**,

- la procedura negoziata anzidetta viene declinata attraverso due *fasi sequenziali*, associate con la “*pubblicazione di un Avviso che solleciti la sottomissione delle candidature da parte degli operatori economici che ritengano di possedere i requisiti richiesti dalla stazione appaltante per l’affidamento del contratto per la fornitura di cui all’oggetto*” (**fase 1**) e la successiva “*sollecitazione tramite Lettera di invito a confermare interesse tramite presentazione delle Offerte*” (**fase 2**);
- lo strumento telematico che consente la gestione elettronica della procedura formale è la “*procedura negoziata previa indagine di mercato*”, disponibile sulla **U-Buy**;
- il **termine adeguato** per la **ricezione delle candidature [fase 1]** è di **15 giorni solari** dalla data di pubblicazione del bando sulla **U-Buy**;
- il **termine adeguato** da concedere per la **sottomissione delle offerte [fase 2]** possa essere indicativamente pari a **10 giorni solari** dalla data di trasmissione della “*lettera d’invito*” sulla **U-Buy**;
- **non** sussistano le condizioni per **ridurre** il numero di operatori economici candidati in **fase 1**, tale che *qualsiasi operatore economico registrato sulla U-Buy che presenti candidatura, se in possesso dei requisiti richiesti dalla stazione appaltante, come riportati nell’Avviso, dovrà essere invitato a presentare Offerta*;

ATTESO

che

- non sono stati individuati costi da attribuire a dazi doganali, trattandosi di fornitura di prodotti di tipo “COTS”, che sulla base dell’analisi di mercato effettuata dal *Servizio Procurement*, sono regolarmente venduti e disponibili sul territorio nazionale;
- per effetto dell’art. 65 del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34 (“**Decreto Rilancio**”), convertito con modificazioni con Legge 77 del 17 luglio 2020,

“le stazioni appaltanti e gli operatori economici sono esonerati dal versamento dei contributi di cui all’articolo 1, comma 65, della legge 23 dicembre 2005, n. 266 all’Autorità nazionale anticorruzione, per tutte le procedure di gara avviate dalla data di entrata in vigore della presente norma e fino al 31 dicembre 2020”;

- la presente procedura di appalto non consente di erogare gli incentivi ex art. 113 del **codice**, quale per effetto del combinato disposto dalle citate **Linee Guida numero 3 dell’Autorità Nazionale Anticorruzione**, recanti *“Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l’affidamento di appalti e concessioni”*, aventi carattere vincolante per le Amministrazioni aggiudicatrici, e in particolare il paragrafo 10.2, dove *“il direttore dell’esecuzione del contratto è soggetto diverso dal responsabile del procedimento nel caso di prestazioni di importo superiore a 500.000 euro”* e dall’art. 113, comma 2, ultimo paragrafo, del codice, dove *“a valere sugli stanziamenti previsti per i singoli appalti di lavori, servizi e forniture negli stati di previsione della spesa o nei bilanci delle stazioni appaltanti, le amministrazioni aggiudicatrici destinano ad un apposito fondo risorse finanziarie in misura non superiore al 2 per cento modulate sull’importo dei lavori, servizi e forniture, posti a base di gara per le funzioni tecniche svolte dai dipendenti delle stesse direzioni dei lavori ovvero direzione dell’esecuzione ... la disposizione si applica agli appalti relativi a servizi o forniture nel caso in cui è nominato il direttore dell’esecuzione”;*

DEFINITO

come conseguenza delle valutazioni di cui sopra il seguente **quadro economico di gara**

SEQ	Voce di spesa	PON
<i>a</i>	Importo a base di gara per il bene QSTRUM	96.721,31
<i>b</i>	Dazi doganali e altre spese eleggibili	-
<i>c</i>	Contributo ANAC	-
<i>d</i>	Incentivi ex art. 113 d.lgs. 50/2016	-
<i>e</i>	I.V.A. 22% su voce <i>a</i>	21.278,69
TOTALE		118.000,00

Tabella 1: Quadro economico di gara

ACQUISITA

a valle della conclusione del processo di valutazione delle offerte la *Relazione unica sulla procedura di aggiudicazione dell’appalto (“RUPA”)* di cui all’art. 99 del **codice**, predisposta dal **RUP** e da questi allegata alla **“Proposta di affidamento”**, documento **PON-OR2-05-RUPA-G00260** come trasmessa sulla *piattaforma telematica dell’Osservatorio Astronomico di Cagliari per la gestione del flusso documentale delle procedure di affidamento*;

PRESO ATTO

dall’articolato della **RUPA** che:

- per il *bene* **QSTRUM** è stato pubblicato un Avviso di preinformazione, ai sensi dell'art. 70 del **codice**, **GU/S S248 del 24 dicembre 2019**, codice **612129-2019**;
- il **RUP** ha avviato la procedura pubblicando, in data **18 novembre 2020** sulla **U-Buy**, codice progressivo gara **G00260**, oltre che sul *profilo committente* della stazione appaltante e sulla *piattaforma telematica* prevista dal **Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti**, l'**Avviso** per sollecitare la somministrazione delle candidature da parte degli operatori economici che avessero ritenuto di possedere i requisiti richiesti dalla stazione appaltante per l'affidamento del contratto per la fornitura di cui all'oggetto;
- gli operatori economici dovevano somministrare la candidatura sulla **U-Buy** entro il giorno **3 dicembre 2020, ore 15:00**;
- in ossequio alla citata **determinazione a contrarre**, in data **4 dicembre 2020** il seggio di gara ("seggio") ha acquisito in seduta riservata le offerte presentate ed esaminato la documentazione amministrativa in esse contenuta;
- il seggio ha constatato la presenza di **quattro candidature**, tutte ammesse alla **fase 2** della procedura di gara, come da verbale **PON-OR2-05-G00260-MOM-01_Fase_I_firm.pdf**;
- il **RUP** ha invitato i quattro concorrenti a confermare interesse mediante presentazione dell'offerta, trasmettendo loro l'invito e la relativa documentazione di gara in data **23 dicembre 2020**, e fissando quale termine per la presentazione delle offerte il giorno **19 gennaio 2021, ore 18:00**;
- in ossequio alla citata **determinazione a contrarre**, in data **20 gennaio 2021** il **seggio** ha acquisito in seduta pubblica telematica le offerte presentate ed esaminato la documentazione amministrativa in esse contenuta. La seduta è stata preceduta da comunicazione pubblica sulla **U-Buy**;
- il seggio ha constatato la presenza di **una sola candidatura**, presentata dall'operatore economico **Rohde & Schwarz Italia S.p.A.**;

PRESO ATTO

- che per il combinato disposto art. 77 co. 1 e art. 95 co. 3 sub *b-bis* del **codice**,
- le forniture caratterizzate da notevole contenuto tecnologico sono aggiudicate esclusivamente sulla base del **criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo**;
 - la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una "**Commissione giudicatrice**" (**Commissione**), composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto.

PRESO ATTO

- che per il citato art. 77 del **codice**:
- la **Commissione** è costituita da un **numero dispari di commissari, non superiore a cinque**, individuati dalla "stazione appaltante", e composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto.
 - i **commissari** non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento in oggetto;
 - la nomina dei **commissari** e la costituzione della **Commissione** devono

avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte.

PRESO ATTO

che il **decreto legge 18 aprile 2019, n. 32** (D.L. 32/2019), convertito, con modificazioni, dalla Legge 14 giugno 2019, n. 55 (L. 55/2019), pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – Serie Generale del 17 giugno 2019, n. 140, ed entrata in vigore a decorrere dal 18 giugno successivo. La L. 55/2019 in sede di conversione ha emendato l'art. 1 del D.L. 32/2019, che ora recita “... *fino al 31 dicembre 2020, non trovano applicazione, a titolo sperimentale, le seguenti norme del codice dei contratti pubblici, di cui al decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 ...*” lettera c) “*articolo 77, comma 3, quanto all’obbligo di scegliere i commissari tra gli esperti iscritti all’Albo istituito presso l’Autorità nazionale anticorruzione (ANAC) di cui all’articolo 78, fermo restando l’obbligo di individuare i commissari secondo regole di competenza e trasparenza, preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante*”. Il disposto di cui alla L. 55/2019 è coordinato con il comma 12 art. 216 del **codice**, rubricato “Disposizioni transitorie e di coordinamento”, che recita “*Fino all’adozione della disciplina in materia di iscrizione all’Albo di cui all’articolo 78, la commissione giudicatrice continua ad essere nominata dall’organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante*”;

PRESO ATTO

che il **Direttore Generale** dell’INAF, con **nota circolare prot. 5862/19 del 5 settembre 2019**, avente ad oggetto “*Criteri e modalità di nomina dei componenti delle Commissioni Giudicatrici negli appalti pubblici per l’affidamento di lavori e di forniture di beni e servizi*”, ha fornito criteri e modalità le indicazioni operative per la costituzione del “**Seggio di gara**”. Nel merito, la nota recita testualmente che “*I Direttori di Struttura, nel caso di procedure di gara attivate ed espletate dalle Strutture di Ricerca ... possono procedere, in luogo della nomina di un’unica “Commissione Giudicatrice”, competente ad esaminare sia la documentazione amministrativa, che comprova il possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla procedura di gara, che le offerte, sia tecniche che economiche, presentate dagli operatori economici interessati, un “Seggio di gara”, competente ad esaminare esclusivamente la documentazione amministrativa, ed una “Commissione Giudicatrice”, competente ad esaminare esclusivamente le offerte sia tecniche che economiche*”;

PRESO ATTO

che il **Direttore Generale** dell’INAF, con **nota circolare prot. 5862/19 del 5 settembre 2019**, avente ad oggetto “*Criteri e modalità di nomina dei componenti delle Commissioni Giudicatrici negli appalti pubblici per l’affidamento di lavori e di forniture di beni e servizi*”, ha fornito le indicazioni operative per la costituzione della “**Commissione Giudicatrice**”, di cui al precedente capoverso. Nel merito, il punto 4) lett. b) della nota recita testualmente che “*I componenti delle “Commissioni Giudicatrici” sono individuati mediante sorteggio da una lista di candidati, costituita da un numero pari almeno al doppio di quello dei componenti da nominare, applicando, ove possibile, il criterio della rotazione*”;

ANALIZZATA	la complessità della fornitura di cui trattasi e l'elevata specializzazione richiesta ai potenziali componenti della Commissione , il tutto in relazione agli impegni attuali del ristretto novero di personale scientifico e tecnico INAF da nominare;
SENTITO	il Responsabile scientifico dell' Obiettivo Realizzativo n. 2 , l'ing. Alessandro Orfei , per quanto attiene gli aspetti di competenza connessi con l'individuazione dei potenziali componenti della Commissione ;
VALUTATA	<p>l'ampia "<i>rosa</i>" di nominativi espressi dall'ing. Orfei, analizzata la complessità della <i>fornitura</i> di cui trattasi e l'elevata specializzazione necessaria, ritenuto che, per quanto consta allo scrivente i nominativi valutati:</p> <ul style="list-style-type: none">– sono <i>esperti nello specifico settore</i> che attiene l'oggetto del contratto di appalto di cui trattasi;– non hanno sinora svolto alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento in oggetto;
PRESO ATTO	che, a seguito dell'emanazione del provvedimento di individuazione dei potenziali componenti della Commissione , di cui alla determinazione del 21 gennaio 2021, n. 9 , il seggio , in seduta pubblica telematica comunicata via U-Buy agli aventi diritto a partecipare, in medesima data ha sorteggiato i componenti effettivi e supplenti della Commissione , di cui al verbale PON-OR2-05-G00260-MOM-02_Acquisizione-AMM_Fase2_e_Sorteggio-commissari.pdf ;
ATTESO	che è stato rispettato il disposto ex art. 77 comma 7 del codice , dove " <i>la nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte</i> ";
ATTESO	che con determinazione del 26 gennaio 2021, n. 14 , è stata nominata la Commissione giudicatrice costituita dai tre <i>componenti effettivi</i> , tutti dipendenti dell'INAF, Sergio Mariotti, Renzo Nesti e Alessandro Scalambra;
ATTESO	che, ai sensi dell'art. 77 comma 9 del codice , la stazione appaltante accerta l'insussistenza delle cause ostative alla nomina a componente della Commissione di cui ai commi 4, 5 e 6 del citato art. 77, all'articolo 35-bis del decreto legislativo n. 165 del 2001 e all'articolo 42 del codice ;
PRESO ATTO	che il codice , in particolare l' Art. 77 comma 2 , consente alla Commissione , indipendentemente dalla situazione di grave emergenza pandemica nella quale ci si trovava e ci si trova tuttora ad operare, di " <i>lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni</i> ";
PRESO ATTO	che in data 29 gennaio 2021 , in seduta pubblica, previa comunicazione all'unico operatore economico ammesso, la predetta Commissione ha acquisito l' offerta tecnica presentata;
PRESO ATTO	che la Commissione ha proseguito la propria attività in seduta riservata, al fine di valutare nel merito l'offerta tecnica pervenuta. Attività che è stata completata e conclusa, come da relativo verbale, documento PON-OR2-05-G00260-

Board-MOM-01_Valutazione_tecnica_signed, il giorno **4 febbraio 2021**, assegnando un punteggio tecnico di **punti 54,33 su un massimo di 90,00 punti attribuibili**;

PRESO ATTO

che la **Commissione**, in data **8 febbraio 2021**, previa comunicazione al concorrente, si è riunita in seduta pubblica per acquisire l'offerta economica, dalla quale risulta che il prezzo chiesto per la fornitura del **bene QSTRUM** è pari a **87.930,00 euro**, con una variazione in diminuzione dell'importo posta a base di gara pari a **8.791,31 euro**. Il **punteggio assegnato** per l'offerta economica, per il combinato dell'algoritmo di calcolo scelto dalla stazione appaltante e della presenza di un solo candidato, **risulta di 10 punti** su un massimo attribuibile di **10 punti**;

ATTESO

che la summenzionata **RUPA** rendiconta sullo sviluppo e sull'esito della procedura di affidamento avviata con la **determinazione a contrarre n. 218 del 17 novembre 2020**, analizzando il percorso procedurale seguito e pervenendo alla individuazione quale **proposta aggiudicataria** della società **Rohde & Schwarz Italia S.p.A.**, con sede legale in Roma, via Tiburtina 1095, c.a.p. 00195, **codice fiscale 02156670156 e partita IVA 04432101006**, per un importo netto pari a **87.930,00 euro**. La **RUPA** conferma che sono state acquisite per la proposta aggiudicataria le dichiarazioni in merito all'insussistenza di motivi di esclusione di cui all'art. 80 del **codice**;

PRESO ATTO

che per quanto sopra riportato, sulla base della **Tabella 1**, può essere così definito il **"Quadro economico di appalto"**, di cui alla **Tabella 2** seguente:

SEQ	Voce di spesa	PON
<i>a</i>	Importo contrattuale per il bene QSTRUM	87.930,00
<i>b</i>	I.V.A. 22% su voce <i>a</i>	19.344,60
	TOTALE	107.274,60

Tabella 2 - Quadro economico di appalto (valori in euro)

RICHIAMATO

l'art. 35 comma 18 del codice, dove si dispone che sul valore del contratto di appalto deve essere calcolato **l'importo dell'anticipazione del prezzo pari al 20 per cento** da corrispondere all'appaltatore entro quindici giorni dall'effettivo inizio della prestazione. L'erogazione dell'anticipazione è subordinata alla *costituzione di garanzia fideiussoria bancaria o assicurativa di importo pari all'anticipazione maggiorato del tasso di interesse legale applicato al periodo necessario al recupero dell'anticipazione stessa secondo il cronoprogramma*;

VISTO

il **decreto legge 17 marzo 2020, n. 18**, convertito con modificazioni in **legge 24 aprile 2020, n. 27**, recante *"Misure di potenziamento del Servizio sanitario nazionale e di sostegno economico per famiglie, lavoratori e imprese connesse all'emergenza epidemiologica da COVID-19"*, che, allo **art. 91 (Disposizioni in materia ritardi o inadempimenti contrattuali derivanti dall'attuazione delle misure di contenimento e di anticipazione del prezzo in materia di contratti**

pubblici), comma 1, **dispone** che “All'articolo 35, comma 18, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, e successive modificazioni, dopo le parole: “**L'erogazione dell'anticipazione**” inserire le seguenti: “**consentita anche nel caso di consegna in via d'urgenza**, ai sensi dell'articolo 32, comma 8, del presente codice”;

VISTO

il **decreto legge 19 maggio 2020, n. 34**, convertito con modificazioni in **legge 17 luglio 2020, n. 77**, recante “*Misure urgenti in materia di salute, sostegno al lavoro e all'economia, nonché di politiche sociali connesse all'emergenza epidemiologica da COVID-19*”, che, allo **art. 207** (*Disposizioni urgenti per la liquidità delle imprese appaltatrici*) **comma 1** recita “*In relazione alle procedure disciplinate dal decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, i cui bandi o avvisi, con i quali si indice una gara, sono già stati pubblicati alla data di entrata in vigore del presente decreto ... e in ogni caso per le procedure disciplinate dal medesimo decreto legislativo avviate a decorrere dalla data di entrata in vigore del presente decreto e fino alla data del 30 giugno 2021 l'importo dell'anticipazione prevista dall'articolo 35, comma 18, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, può essere incrementato fino al 30 per cento, nei limiti e compatibilmente con le risorse annuali stanziare per ogni singolo intervento a disposizione della stazione appaltante*”;

RITENUTO

che, sentite la **Coordinatrice scientifica** e la **Responsabile amministrativa** della Proposta **PON**, qualora l'Aggiudicataria ne richieda l'erogazione, **possa essere concesso**, ai sensi della **legge 17 luglio 2020, n. 77, l'incremento dal 20% al 30% dell'importo dell'anticipazione**;

PRESO ATTO

che ai sensi dell'**art. 103 del codice L'Aggiudicataria**, per la sottoscrizione del contratto deve costituire una garanzia, denominata “**garanzia definitiva**”, a sua scelta sotto forma di cauzione o fideiussione con le modalità di cui all'articolo 93, commi 2 e 3, pari al 10 per cento dell'importo contrattuale, fatta salva la possibilità per l'**Aggiudicataria** di avvalersi dell'art. 93, comma 7 del **codice** per la **riduzione progressiva e puntuale dell'importo** qualora ricorra una o più dei requisiti ivi riportati, che mantengono la loro validità **anche con riferimento alla garanzia definitiva, previa dimostrazione dei predetti requisiti agevolativi**;

PRESO ATTO

che ai sensi dell'**art. 101** (“**Soggetti delle stazioni appaltanti**”), **comma 1, del codice**, “*la esecuzione dei contratti aventi ad oggetto lavori, servizi, forniture, è diretta dal responsabile unico del procedimento, che controlla i livelli di qualità delle prestazioni. Il responsabile unico del procedimento, nella fase dell'esecuzione, si avvale del direttore dell'esecuzione del contratto ..., nonché ... del verificatore della conformità e accerta il corretto ed effettivo svolgimento delle funzioni ad ognuno affidate*”;

VISTE

le **Linee Guida numero 3 dell'Autorità Nazionale Anticorruzione**, approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1096 del 26 ottobre 2016 e aggiornate al Decreto legislativo 19 aprile 2017, n. 56, con delibera del Consiglio dell'Autorità n. 1007 dell'11 ottobre 2017, recanti “*Nomina, ruolo e compiti*”

*del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni", aventi carattere vincolante per le Amministrazioni aggiudicatrici, che al **paragrafo 2.1** recitano "Il RUP svolge i propri compiti con il supporto dei dipendenti dell'amministrazione aggiudicatrice";*

ACQUISITE	comunque da parte del RUP , durante gli incontri periodici formali di monitoraggio dello stato di avanzamento delle attività di programmazione e pianificazione, necessarie per il raggiungimento degli obiettivi oggetto della Proposta PON , le proposte di affidamento di incarichi a supporto delle numerose procedure di gara in itinere, tale che con proprio provvedimento valuterà l'opportunità di affiancare il RUP con figure professionali che possano efficacemente supportarlo nelle diverse fasi esecutive;
PRESO ATTO	che il RUP ha puntualmente evidenziato la necessità , di nominare un esperto per il supporto durante la fase di <i>"esecuzione e verifica della conformità delle prestazioni eseguite alle prescrizioni contrattuali"</i> ;
VALUTATO	che l'affidamento di cui all'oggetto costituisca appalto di forniture di particolare complessità , tale che il RUP debba effettuare valutazioni e avere competenze altamente specialistiche ;
VALUTATE	le competenze professionali presenti fra i dipendenti della stazione appaltante strettamente attinenti le attività di verifica della conformità delle prestazioni oggetto del contratto da affidarsi e ritenuto di dover dar seguito alle esigenze di supporto rappresentate dal RUP per consentire l'efficace certificazione di regolare esecuzione delle predette prestazioni;
RITENUTO	che il dottore Alessandro Orfei, dell'INAF – Istituto di Radioastronomia di Bologna, risponda pienamente ai requisiti prescritti dalla vigente normativa per assumere il ruolo supporto al RUP per la <i>verifica della conformità delle prestazioni eseguite alle prescrizioni contrattuali</i> ;
ATTESO	che la stazione appaltante , previa verifica della proposta di aggiudicazione, provvede all'aggiudicazione, che diventa efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti ;
RICHIAMATO	l'art. 32 , combinato disposto commi 9 e 10 del codice , dove in virtù del comma 9 <i>"Il contratto non può comunque essere stipulato prima di trentacinque giorni dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione"</i> e per il collegato comma 10 sub b) <i>"Il termine dilatorio di cui al comma 9 non si applica nei seguenti casi ... e nel caso di affidamenti effettuati ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettere a) e b)";</i>
PRESO ATTO	che ai sensi del codice , e in particolare dell'art. 32 comma 14, <i>"Il contratto è stipulato, a pena di nullità, con atto pubblico notarile informatico, ovvero, in modalità elettronica secondo le norme vigenti per ciascuna stazione appaltante, in forma pubblica amministrativa a cura dell'Ufficiale rogante della stazione appaltante o mediante scrittura privata"</i> ;
ATTESO	che la stazione appaltante , previa verifica della <i>proposta di aggiudicazione</i> , provvede all'aggiudicazione medesima, che diventa efficace dopo la verifica

- del possesso dei prescritti requisiti da parte dell'operatore economico proposto quale aggiudicatario;
- PRESO ATTO** che con **Delibera del 30 dicembre 2020, n. 103**, il **Consiglio di Amministrazione** ha approvato il Bilancio Annuale di Previsione dello "**Istituto Nazionale di Astrofisica**" per l'Esercizio Finanziario 2021;
- CONFERMATA** la **disponibilità finanziaria** sul C.R.A. 1.10 "Osservatorio Astronomico di Cagliari", Ob.Fu. 1.05.03.03.04 "PON PIR01_00010" - Potenziamento SRT per lo studio dell'Universo alle alte frequenze radio - SRT_HighFreq", Capitolo 2.02.01.09.999.01 "*Manutenzione straordinaria grandi attrezzature scientifiche*" della **cifra lorda** di cui alla sopra riportata **Tabella 2**, rubricata "*Quadro economico di appalto*", pari a **107.274,60 euro**, somma del prezzo chiesto in sede di offerta economica, pari a **87.930,00 euro**, e dell'importo a **copertura** dell'Imposta sul Valore Aggiunto, calcolata con l'aliquota del 22%, pari a **19.344,60 euro**, come da **prenotazione ex 1452/2020** convertita nella prenotazione 8/2021;
- RITENUTO** che per quanto sopra espresso sussistano le condizioni, ex **art. 32** comma 8 del **codice**, per autorizzare il **RUP** ad acquisire la documentazione prodromica alla *sottoscrizione del contratto*, e dando conseguentemente avvio all'esecuzione delle prestazioni connesse;

DETERMINA

- Art. 1.** le **premesse** di cui al presente provvedimento **sono parte integrante e sostanziale** dello stesso e ne costituiscono le motivazioni **ai sensi dell'art. 3 della Legge n. 241/90 e s.m.i.**;
- Art. 2.** il presente provvedimento è emanato ai sensi **dell'art. 32 comma 5 del codice**, dove "*La stazione appaltante, previa verifica della proposta di aggiudicazione ai sensi dell'articolo 33, comma 1, provvede all'aggiudicazione*";
- Art. 3.** sono **approvati gli atti** e le risultanze della procedura di affidamento di cui all'oggetto, parte integrante del presente provvedimento anche se non materialmente allegati, ritenendo che lo svolgimento delle operazioni di gara e i relativi verbali, e in generale la regolarità formale degli atti sinora prodotti dal **RUP**, e con esso dal "**seggio di gara**", nonché dalla "**Commissione giudicatrice**", siano conformi alla normativa vigente in materia di appalti e approvvigionamenti pubblici, alle disposizioni contenute nei documenti di gara e alla **determinazione a contrarre n. 218 del 17 novembre 2020**;
- Art. 4.** di approvare il "**Quadro economico d'appalto**", come da **Tabella 2** in premessa;
- Art. 5.** di **aggiudicare, ai sensi dell'art. 32 comma 5 del codice**, la fornitura del **bene QSTRUM**, oggetto della analizzata procedura negoziata previa indagine di mercato, identificata con acronimo **OR2-05**, alla società **Rohde & Schwarz Italia S.p.A.**, con sede legale in Roma, via Tiburtina 1095, c.a.p. 00195, **codice fiscale 02156670156 e partita IVA 04432101006**, per un **importo contrattuale netto** pari a **87.930,00 (ottantasettemilanovecentotrenta,zero) euro**;
- Art. 6.** di **impegnare la spesa** per l'acquisizione del **bene QSTRUM**, di importo complessivo, **comprensivo dell'I.V.A.**, pari a **107.274,60 euro**, prenotazione numero 8/2021 (ex

1452/2020), sul C.R.A. 1.10 “Osservatorio Astronomico di Cagliari”, Ob.Fu. 1.05.03.03.04 “PON PIR01_00010” - Potenziamento SRT per lo studio dell’Universo alle alte frequenze radio - SRT_HighFreq”, Capitolo 2.02.01.09.999.01 “*Manutenzione straordinaria grandi attrezzature scientifiche*”, a favore della società **Rohde & Schwarz Italia S.p.A.**;

- Art. 7.** il **risparmio di spesa** ottenuto dalla variazione in diminuzione dell’importo posto a base di gara, pari a **10.725,40 euro**, viene **rimesso** nella disponibilità generale delle spese ammissibili di cui *all'allegato 2 “Dettaglio analitico dei costi ammessi” del Decreto Direttoriale del 9 maggio 2019, numero 890, registrato alla Corte dei Conti il 6 giugno 2019, D.D. MIUR 424/2018;*
- Art. 8.** **può essere concessa**, qualora l’**Aggiudicataria** ne richieda l’erogazione, ai sensi del combinato disposto del **decreto legge 17 marzo 2020, n. 18, convertito con modificazioni in legge 24 aprile 2020, n. 27**, recante “*Misure di potenziamento del Servizio sanitario nazionale e di sostegno economico per famiglie, lavoratori e imprese connesse all'emergenza epidemiologica da COVID-19*”, **art. 91** comma 1, e del **decreto legge 19 maggio 2020, n. 34, art. 207 comma 1**, l’erogazione, ai sensi del novellato art. 35 comma 18, **anche nel caso di consegna in via d'urgenza**, dell’anticipazione incrementata dal 20% al 30% dell’importo contrattuale, pari a **22.800,00 (al netto di IVA)** e comunque secondo i vigenti **vincoli normativi che ne regolano l'erogazione**, consistenti nella costituzione di **una garanzia fideiussoria bancaria o assicurativa** di importo pari all'anticipazione, maggiorato del tasso di interesse legale applicato al periodo necessario al recupero dell'anticipazione stessa secondo il cronoprogramma di esecuzione della fornitura. La predetta garanzia è rilasciata da imprese bancarie autorizzate ai sensi del decreto legislativo 1° settembre 1993, n. 385, o assicurative autorizzate alla copertura dei rischi ai quali si riferisce l'assicurazione e che rispondano ai requisiti di solvibilità previsti dalle leggi che ne disciplinano la rispettiva attività. La garanzia può essere, altresì, rilasciata dagli intermediari finanziari iscritti nell'albo degli intermediari finanziari di cui all'articolo 106 del decreto legislativo 1° settembre 1993, n. 385. L'importo della garanzia viene gradualmente ed automaticamente ridotto nel corso della prestazione, in rapporto al progressivo recupero dell'anticipazione da parte della **stazione appaltante**;
- Art. 9.** previa acquisizione della “**garanzia definitiva**” prevista dall’art. 103 del **codice**, come definita in premessa, ai sensi del **codice**, e in particolare dell’art. 32 comma 14, il contratto sarà *stipulato, a pena di nullità, in modalità elettronica mediante scrittura privata*. Nel rispetto dei principi di proporzionalità, adeguatezza ed economicità del processo amministrativo, sarà adottato lo **schema di contratto** predisposto dalla **Area Amministrativa** della stazione appaltante;
- Art. 10.** con il presente provvedimento, come da esigenza rappresentata dal **RUP** in premessa, all’Ingegnere Alessandro Orfei **è conferito**, ai sensi dell’art. 31 comma 7 del **codice**, l’**incarico di supporto al RUP** per la fase di “*esecuzione e verifica della conformità delle prestazioni eseguite alle prescrizioni contrattuali*”;
- Art. 11.** l’Ingegnere Alessandro Orfei dovrà fornire al RUP un **rapporto di collaudo** che evidenzia
- la completezza in termini **quantitativi** della fornitura in termini di numero di prodotti consegnati rispetto all’ordine effettuato;
 - la rispondenza in termini **qualitativi** dei prodotti consegnati rispetto a quanto richiesto dalla stazione appaltante come caratteristiche tecniche e funzionali;

- Art. 12.** l'incarico di **supporto al RUP** non è retribuito, ferma restando l'applicazione delle disposizioni regolamentari che disciplinano gli incarichi di missione, nei casi in cui i dipendenti debbano espletare l'incarico in un luogo diverso da quello in cui, di norma, prestano servizio;
- Art. 13.** i **termini di consegna** del *bene QSTRUM* seguono quanto stabilito dalla documentazione di gara;
- Art. 14.** con riferimento al **combinato disposto commi 9 e 10 dell'art. 32 del codice**, **non si applica** alla stipulazione del contratto **il termine dilatorio di trentacinque giorni** dall'invio dell'ultima delle comunicazioni del provvedimento di aggiudicazione;
- Art. 15.** preso atto della vincolante e stretta tempistica di esecuzione del contratto di affidamento della fornitura in oggetto, si potrà dar **avvio all'esecuzione del contratto in via d'urgenza**, ai sensi dell'art. 32 comma 8 del **codice**;
- Art. 16.** con riferimento **all'art. 95 comma 10 del codice**, la stazione appaltante non ha valutato oneri per la prevenzione di rischi da interferenza, trattandosi di fornitura senza successiva installazione;
- Art. 17.** si rimanda a eventuale successivo provvedimento **l'individuazione di ulteriori incarichi a supporto della fase esecutiva e di collaudo**, per i quali la stazione appaltante necessita del quadro generale delle tempistiche puntuali di sviluppo dei diversi affidamenti.

Il Direttore

Dott. Emilio MOLINARI

Firmato digitalmente ai sensi del c.d. Codice dell'Amministrazione digitale e norme ad esso connesse

Estensore: RUP Porceddu I.

VISTO il Coordinatore scientifico Govoni F.

VISTO il Responsabile Amministrativo Schirru. M.R.