

**VERBALE DELLA RIUNIONE della COMMISSIONE GIUDICATRICE della  
procedura aperta per l'affidamento della fornitura del "SISTEMA INFORMATION  
AND COMMUNICATION TECHNOLOGY - ICT ON SITE "per il progetto ASTRI  
MINI-ARRAY - CIG: 9497236713**

In data odierna 12 aprile 2023 alle ore 14:00 si è riunita per via telematica la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina Direttoriale n. 49/2023 registrata al protocollo con n. 648 del 21/03/2023.

La Commissione è quindi composta da:

- |   |                            |                          |
|---|----------------------------|--------------------------|
| - | Dr. Orlati Andrea          | Presidente               |
| - | Dr. Salasnich Bernardo     | Componente               |
| - | Dr.ssa Bernasconi Cristina | Componente               |
| - | Dr.ssa Rachele Millul      | Segretario verbalizzante |

La commissione conferma di aver già preso visione del verbale del Seggio di gara e, operando per via telematica sulla piattaforma U-Buy, prende atto della partecipazione alla gara in oggetto della sola impresa "E4 COMPUTER ENGINEERING S.P.A."

La Commissione procede con l'acquisizione della busta tecnica ed analizza la documentazione presentata, verificando rispetto a quanto formalmente richiesto nel Disciplinare di Gara e nel Capitolato Tecnico.

Il contenuto della busta tecnica presentata dall'OE risulta in linea a quanto richiesto nell'Art. 13 del Disciplinare, ovvero:

1. Documento tecnico descrittivo dell'offerta tecnica
2. Documentazione a comprova dei requisiti di capacità tecnica
3. Dichiarazione di conformità relativamente ai requisiti della fornitura
4. Compliance Matrix
5. Curriculum aziendale

Come richiesto nei documenti di gara, la Commissione verifica, inoltre, che l'OE ha condotto a termine progetti simili per tipologia e dimensioni a quello oggetto della procedura d'appalto e che l'azienda possiede tutte le certificazioni richieste (ISO 9001, ISO 14001, ecc..)

L'analisi della relazione tecnica ha permesso alla Commissione di accertarsi che il production plan e un AIT/AIV plan siano in linea con le prescrizioni del Capitolato e della durata (14 mesi) prevista.

La Commissione rileva che l'offerta tecnica, secondo il disciplinare di gara (pag. 18) deve essere in lingua inglese. Segue una breve discussione e dopo aver constatato che la lingua utilizzata per l'offerta non rientra nei criteri di valutazione e non è fattore a pena di esclusione, la Commissione ritiene non rilevante ai fini della gara il fatto che sia nella lingua del Paese

che ha bandito la gara, dal momento che non ha impatti sulla valutazione della proposta e tantomeno sul raggiungimento degli obiettivi della stazione appaltante.

La Commissione procede quindi alla lettura e discussione della documentazione tecnica anche rispetto a ciascun criterio di valutazione indicato nel disciplinare di gara e ritiene quanto segue:

**Criterio: “Esperienza-background nel design e produzione di DataCenter professionali”**

*Coefficiente* (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 1.0

*Commento:* La commissione, considerando attentamente i contenuti dell’offerta tecnica anche alla luce delle problematiche del progetto, porta ad una valutazione molto positiva di quanto presentato e il livello della proposta tecnica viene giudicato ottimale. L’esperienza pregressa nello sviluppo di software per ICT è molto buona, in particolare l’operatore economico ha maturato una specifica esperienza in ASTRI.

**Criterio: “Documentazione Relativa alla Proposta Tecnica”**

*Coefficiente* (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 0.6

*Commento:* il requisito relativo alla potenza potrebbe non essere rispettato in quanto il valore fornito dall’ OE è una stima. La commissione raccomanda alla stazione appaltante di richiedere all’aggiudicatario una stima più precisa in fase di negoziazione. Nel complesso la proposta appare conforme ai requisiti espressi nei documenti di gara.

**Criterio: “Production plan & schedule e relativa sostenibilità”**

*Coefficiente* (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 0.8

*Commento:* Il piano proposto per la produzione è considerato a livello buono, avendo presentato un cronoprogramma articolato, sostenuto da una logica di studio ben ponderata.

**Criterio: “AIT-AIV plan and schedule e relativa sostenibilità”**

*Coefficiente* (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 0.8

*Commento:* Il piano proposto per la produzione è considerato a livello buono.

**Criterio: “Maintenance warranties”**

*Coefficiente* (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 1.0

*Commento:* La Commissione apprezza la copertura di garanzia per i 5 anni dalla “FAR- Final Acceptance Review” che copre un periodo più lungo di quanto richiesto.

Per riassumere, nella tabella sottostante sono riportati, per ciascun criterio di valutazione, i coefficienti attribuiti e il corrispondente punteggio.

I.N.A.F. – Istituto Nazionale di Astrofisica

Sede Legale – Viale del Parco Mellini, 84 - 00136 ROMA – Codice Fiscale 97220210583 P.IVA 06895721006

**Osservatorio Astronomico di Brera**

Via Brera, 28 – 20121 MILANO – Telefono +39 02 72320300

Via E. Bianchi, 46 – 23807 MERATE – Telefono +39 02 72320500

mail istituzionale: [inafoamilano@pcert.postecert.it](mailto:inafoamilano@pcert.postecert.it) - sito web: <http://www.brera.inaf.it/>

criteri di valutazione	punti max	Soglia Minima	sub-criteri valutazione	di	coefficiente	punti assegnati
Esperienza-background nel design e produzione di DataCenter professionali	20	5	Curriculum aziendale, documentazione a comprova capacità tecnica (white papers, case studies ecc.)		1.0	20
Documentazione Relativa alla Proposta Tecnica	30	10	Capacità analisi e comprensione del progetto, compliance matrix e relazione tecnica su fornitura offerta		0.6	18
Production plan & schedule e relativa sostenibilità	10	5	-		0.8	8
AIT-AIV plan and schedule e relativa sostenibilità	10	5	-		0.8	8
Maintenance warranties	10	5	-		1.0	10
<b>TOTALE</b>	<b>80</b>	<b>30</b>	-		-	<b>64</b>

**Pertanto, l'offerta tecnica ha un punteggio totale di 64 punti su 80.**

Avendo concluso la valutazione delle offerte tecniche, il Presidente chiede alla Commissione di procedere all'acquisizione della documentazione relativa all'offerta economica.

La Commissione prende atto che l'importo massimo previsto dalla lettera d'invito è pari a 500.000 Euro, non imponibile ai sensi dell'art. 8, comma 1 lett. a) del D.P.R. n. 633/1972.

Il punteggio totale attribuibile all'offerta economica è: 20 PUNTI.

I.N.A.F. – Istituto Nazionale di Astrofisica

Sede Legale – Viale del Parco Mellini, 84 - 00136 ROMA – Codice Fiscale 97220210583 P.IVA 06895721006

**Osservatorio Astronomico di Brera**

Via Brera, 28 – 20121 MILANO – Telefono +39 02 72320300

Via E. Bianchi, 46 – 23807 MERATE – Telefono +39 02 72320500

mail istituzionale: [inafoamilano@pcert.postecert.it](mailto:inafoamilano@pcert.postecert.it) - sito web: <http://www.brera.inaf.it/>

La Commissione procede alla valutazione dell'offerta economica. Il punteggio risulta essere:

	Importo	Coefficiente	Punteggio
Offerta economica	449.250 Euro	0.8	16

**Il punteggio totale risulta pertanto essere il seguente: 80 punti su 100**

**Pertanto la Commissione propone l'aggiudicazione della fornitura alla ditta "E4 COMPUTER ENGINEERING S.P.A."**

Preso atto di quanto sopra, il presente verbale, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

La seduta termina alle ore 17:30.

Milano, 12 aprile 2023

In fede, 13 aprile 2023

Dr. Orlati Andrea

Dr. Salasnich Bernardo

Dr.ssa Bernasconi Cristina

Dr.ssa Rachele Millul

I.N.A.F. – Istituto Nazionale di Astrofisica

Sede Legale – Viale del Parco Mellini, 84 - 00136 ROMA – Codice Fiscale 97220210583 P.IVA 06895721006

**Osservatorio Astronomico di Brera**

Via Brera, 28 – 20121 MILANO – Telefono +39 02 72320300

Via E. Bianchi, 46 – 23807 MERATE – Telefono +39 02 72320500

mail istituzionale: [inafoamilano@pcert.postecert.it](mailto:inafoamilano@pcert.postecert.it) - sito web: <http://www.brera.inaf.it/>