



**Istituto Nazionale di Astrofisica**  
OSSERVATORIO ASTRONOMIC  
DI BRERA



**VERBALE DELLA RIUNIONE della COMMISSIONE GIUDICATRICE della aperta per l'affidamento della fornitura DI 6 STRUTTURE ELETTROMECCANICHE DI TELESCOPI CHERENKOV ASTRIS, DI ALTRI SOTTOSISTEMI E ATTIVITA' CORRELATE ALLA LORO INTEGRAZIONE E POSA IN OPERA, per il progetto ASTRI Mini Array - CIG: 83298509AB**

In data odierna 09 giugno 2022 alle ore 10:30 la Commissione Giudicatrice, nominata con Determina Direttoriale n. 36/2022 del 25/05/2022 repertoriata con prot. n. 885/2022 e composta da:

- Dr.ssa Livia Origlia                      Presidente
- Dr. Claudio Pernechele                  Componente
- Dr. Marco Riva                            Componente
- Dr.ssa Rachele Millul                    Segretario verbalizzante

si è riunita in presenza presso l'INAF-Osservatorio Astronomico di Brera.

La commissione innanzi tutto prende nota che per "posa in opera" si intende le attività di AIT/AIV (Assemblaggio, Integrazione, Test e Verifica) dei telescopi in situ.

La commissione subito dopo, operando per via telematica sulla piattaforma U-Buy, prende atto della partecipazione alla gara in oggetto delle due ditte Dal Ben SPA ed EIE Group SRL e conferma di aver già preso visione del verbale del Seggio di gara.

La Commissione decide di acquisire le buste tecniche nello stesso ordine temporale della registrazione della sottomissione dell'offerta sulla piattaforma, e quindi Dal Ben SRL per prima ed EIE GROUP SRL (come da screen shot allegato).

**La Commissione procede quindi all'acquisizione ed apertura della busta tecnica di DAL BEN SPA.**

La Commissione analizza la documentazione presentata e constata che la documentazione pervenuta risponde dal punto di vista formale a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

La Commissione procede quindi alla lettura e discussione della documentazione tecnica anche rispetto a ciascun criterio di valutazione indicato nel disciplinare di gara e ritiene quanto segue in merito alla ditta DAL BEN SPA.

**Esperienza-background design e produzione componenti simili –**  
*Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 0.53*

L'esperienza pregressa nella progettazione e produzione di componenti simili all'oggetto della gara appare più che sufficiente. Se da un lato dal curriculum presentato si evince una vasta esperienza pregressa nella progettazione di strutture metalliche in acciaio, d'altra parte risulta minore l'esperienza in progettazione, produzione e integrazione di infrastrutture elettromeccaniche complesse complete. In particolare, per quanto riguarda le infrastrutture per applicazioni nel campo astronomico, la ditta ha realizzato/progettato in precedenza solamente sottosistemi che, a loro volta, appaiono relativamente semplici.

**Capacità analisi e comprensione del progetto, compliance matrix e relazione tecnica su fornitura offerta -**  
*Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 0.4*

La discussione critica dell’oggetto e delle problematiche del progetto, prese complessivamente, appare solamente accennata. Anche la “compliance matrix” è presentata in modo piuttosto semplificato. Nel suo insieme, la proposta tecnica viene giudicata di livello sufficiente.

#### Elementi migliorativi progetto –

*Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 0.7*

Sono stati presentati alcuni elementi migliorativi abbastanza interessanti, in particolare per quanto riguarda l’approccio per far fronte ai problemi di corrosione (mentre le altre soluzioni proposte - come il sistema per la lubrificazione automatica - per quanto utili, sembrano più standard). Riguardo a questo aspetto la proposta è valutata di livello più che discreto.

#### Progettazione “swing arm”-

*Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 0.7*

La proposta tecnica per lo “swing arm”, per quanto accennata solo in modo molto schematico, appare interessante perché potrebbe essere relativamente semplice da implementare. Per questo motivo questo contributo alla proposta è considerato più che discreto.

#### Production plan & sostenibilità –

*Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 0.6*

Il piano proposto per la produzione è considerato a livello discreto. Da un lato si sfrutta il vantaggio di potere effettuare le lavorazioni sfruttando le facility già presenti nella ditta, particolarmente adatte alle fabbricazioni di sottosistemi meccanici. Questo offre la possibilità di parallelizzare la fabbricazione di alcuni sottosistemi. Tuttavia, l’apparato organizzativo per la gestione del programma di produzione è solo accennato.

#### AIT/AIV plan & schedule e sostenibilità –

*Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari):0.5*

La schedula per le attività di AIT/AIV in linea di principio appare fattibile entro la tempistica indicata. Tuttavia, la descrizione appare alquanto generica mentre, di fatto, non si discutono in dettaglio le criticità tecnico-programmatiche delle attività AIV al sito astronomico di Tenerife. Per questo si valuta questa parte della proposta come poco più che sufficiente.

#### Maintenance warranties –

*Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 1.0*

L’approccio viene valutato al massimo livello, apprezzando in particolare la copertura di garanzia per 30 mesi.

Per riassumere, nella tabella sottostante sono riportati per ciascun criterio di valutazione i coefficienti attribuiti da ogni commissario, il coefficiente medio e il corrispondente punteggio.

Criterio	Punti Max attribuibili	Soglia minima	Coeff.	Punti
Esperienza-background design e produzione componenti simili	20	5	0.53	10.7

I.N.A.F. - Istituto Nazionale di Astrofisica

Sede Legale - Viale del Parco Mellini, 84 - 00136 ROMA - Codice Fiscale 97220210583 P.IVA 06895721006

**Osservatorio Astronomico di Brera**

Via Brera, 28 - 20121 MILANO -Telefono +39 02 72320300

Via E. Bianchi, 46 - 23807 MERATE -Telefono +39 02 72320500

mail istituzionale: [inafoamilano@pcert.postecert.it](mailto:inafoamilano@pcert.postecert.it) - sito web: <http://www.brera.inaf.it/?page=home>

Capacità analisi e comprensione del progetto, compliance matrix e relazione tecnica su fornitura offerta	15	5	0.4	6.0
Elementi migliorativi progetto	10	3	0.7	7.0
Progettazione "swing arm	5	2	0.7	3.5
Production plan & sostenibilità	10	5	0.6	6.0
AIT/AIV plan schedule e sostenibilità	10	5	0.5	5.0
Maintenance warranties	10	5	1.0	10.0
TOTALE	80	30		48.2

Pertanto, l'offerta tecnica ha un punteggio totale di 48,2 (48,166) punti su 80.

**La Commissione procede quindi all'acquisizione ed apertura della busta tecnica di EIE GROUP SRL.**

La Commissione analizza la documentazione presentata e constata che la documentazione pervenuta risponde dal punto di vista formale a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

La Commissione procede quindi alla lettura e discussione della documentazione tecnica anche rispetto a ciascun criterio di valutazione indicato nel disciplinare di gara e ritiene quanto segue in merito alla ditta EIE GROUP SRL.

**Esperienza-background design e produzione componenti simili –**

*Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 0.8*

L'esperienza pregressa nella progettazione e produzione di componenti simili all'oggetto della gara appare senz'altro buona. Dal curriculum presentato si evince una vasta esperienza pregressa nella progettazione e implementazione di strutture metalliche in acciaio, con particolare riferimento a infrastrutture per applicazioni nel campo astronomico o a sotto-sistemi complessi di infrastrutture astronomiche.

**Capacità analisi e comprensione del progetto, compliance matrix e relazione tecnica su fornitura offerta -Co**

*Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 0.9*

L'analisi delle criticità del progetto e degli output aspettati è discussa in modo ampio e dettagliato. Questo aspetto è anche riflesso nell'analisi dei requisiti nella "compliance matrix", riportata in modo accurato e a livello granulare. La relazione tecnica affronta i vari aspetti della fornitura in modo approfondito, con soluzioni tecnico-produttive dettagliate, sia per i vari sottosistemi da produrre e assemblare, sia per i sistemi integrati esaminati complessivamente. Per questi motivi, il livello della proposta è considerato molto buono rispetto a questo aspetto della proposta.

**Elementi migliorativi progetto –**

*Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 0.8*

Sono proposti aspetti migliorativi molto interessanti. In particolare, sono di grande efficacia e impatto l'implementazione di una "access platform", che appare particolarmente utile per facilitare le operazioni di "maintenance", così come il sistema di allineamento tra lo specchio M1 e lo specchio M2, che facilita la ricerca dell'assetto ottico ottimale. Sembra anche utile, ma più standard, il sistema proposto per la lubrificazione. Questo aspetto della proposta viene valutato a un livello sicuramente buono.

I.N.A.F. - Istituto Nazionale di Astrofisica

Sede Legale - Viale del Parco Mellini, 84 - 00136 ROMA - Codice Fiscale 97220210583 P.IVA 06895721006

**Osservatorio Astronomico di Brera**

Via Brera, 28 - 20121 MILANO -Telefono +39 02 72320300

Via E. Bianchi, 46 - 23807 MERATE -Telefono +39 02 72320500

mail istituzionale: [inafoamilano@pcert.postecert.it](mailto:inafoamilano@pcert.postecert.it) - sito web: <http://www.brera.inaf.it/?page=home>

**Progettazione “swing arm –**

*Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 0.7*

Il sistema proposto dello swing arm è descritto in grande dettaglio e appare fattibile, anche se presenta alcuni aspetti di complessità. Complessivamente, questo aspetto viene valutato a un livello più che discreto.

**Production plan & sostenibilità -**

*Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 0.9*

Il “production plan” presentato è molto articolato e accurato. Appare credibile poiché i diversi aspetti programmatici sono descritti e affrontati criticamente. Per questo è valutato a un livello più che buono.

**AIT/AIV plan & shedule e sostenibilità –**

*Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 0.9*

La pianificazione AIV/AIT è molto articolata e accurata, e appare credibile poiché i diversi aspetti programmatici sono descritti e affrontati criticamente, anche per quanto riguarda le attività da effettuare al sito astronomico di Tenerife. Per questo aspetto la valutazione è più che buona.

**Maintenance warranties –**

*Coefficiente (media tra i valori attribuiti dai tre commissari): 0.8*

Gli aspetti relativi alla maintenance sono discussi in dettaglio e i prodotti sono garantiti dalla ditta secondo le richieste di gara.

Per riassumere, nella tabella sottostante sono riportati per ciascun criterio di valutazione i coefficienti attribuiti da ogni commissario, il coefficiente medio e il corrispondente punteggio.

Criterio	Punti MAX attribuibili	Soglia minima	Coeff.	Punti
Esperienza-background design e produzione componenti simili	20	5	0.8	16
Capacità analisi e comprensione del progetto, compliance matrix e relazione tecnica su fornitura offerta	15	5	0.9	13.5
Elementi migliorativi progetto	10	3	0.8	8
Progettazione “swing arm	5	2	0.7	3.5
Production plan & sostenibilità	10	5	0.9	9.0
AIT/AIV plan schedule e sostenibilità	10	5	0.9	9.0
Maintenance warranties	10	5	0.8	8.0
TOTALE	80	30		67.0

Pertanto, l’offerta tecnica ha un punteggio totale di 67 punti su 80.

I.N.A.F. - Istituto Nazionale di Astrofisica

Sede Legale - Viale del Parco Mellini, 84 - 00136 ROMA - Codice Fiscale 97220210583 P.IVA 06895721006

**Osservatorio Astronomico di Brera**

Via Brera, 28 - 20121 MILANO -Telefono +39 02 72320300

Via E. Bianchi, 46 - 23807 MERATE -Telefono +39 02 72320500

mail istituzionale: [inafoamilano@pcert.postecert.it](mailto:inafoamilano@pcert.postecert.it) - sito web: <http://www.brera.inaf.it/?page=home>

Avendo concluso la valutazione delle offerte tecniche, alle ore 15:00 la Commissione sospende la riunione per la pausa pranzo.

La seduta riprende alle ore 15:58 ed il Presidente chiede alla Commissione di procedere all'acquisizione della documentazione relativa alle offerte economiche. Prima di procedere all'apertura delle stesse, viene definito di accettare la modalità di calcolo presente nel disciplinare di gara per ponderare il punteggio massimo di 20 punti previsto dal bando. Le 2 offerte economiche sono tutte inferiori all'importo massimo previsto, pari a 3.550.000 Euro, e risultano allineate come importo, con una variazione di 27.000 (ventisette mila) Euro.

Il punteggio totale attribuibile all'offerta economica è: 20 PUNTI.

La Commissione procede alla valutazione in base al calcolo matematico. Il punteggio risulta essere:

	Importo	Coefficiente	Punteggio
DAL BEN SPA	3.327.000,00 €	0,893	17,84
EIE	3.300.000,00 €	1	20

Il punteggio totale risulta pertanto essere il seguente:

#### Prospetto complessivo dei punteggi delle ditte della gara G00338

	Punteggio	Punt. riparam.	Punt. max	Soglia min.
<b>▶ Dal Ben S.p.A.</b>	<b>66.006</b>	<b>75.352</b>		
▶ Punteggio tecnico	48.166	57.512	80.0	30.0
▶ Punteggio economico	17.84	0.0	20.0	0.0
<b>▶ EIE GROUP Srl</b>	<b>87.0</b>	<b>100.0</b>		
▶ Punteggio tecnico	67.0	80.0	80.0	30.0
▶ Punteggio economico	20.0	0.0	20.0	0.0

Pertanto la Commissione propone l'aggiudicazione della fornitura all'Impresa EIE GROUP Srl.

Preso atto di quanto sopra, il presente verbale, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

La seduta termina alle ore 16:48

Milano, 09 giugno 2022

Dr. ssa Livia Origlia

**Livia Origlia** Digitally signed by Livia Origlia  
Date: 2022.06.15 16:29:06  
+02'00'

Dr. Claudio Pernechele

**claudio pernechele** Firmato digitalmente da claudio pernechele  
Data: 2022.06.15 11:49:34 +02'00'

Dr. Marco Riva

**Marco Riva** Firmato digitalmente da Marco Riva  
Data: 2022.06.15  
10:43:30 +02'00'

Dr.ssa Rachele Millul

**Rachele Millul** Firmato digitalmente da Rachele Millul  
Data: 2022.06.14 16:24:51 +02'00'

I.N.A.F. - Istituto Nazionale di Astrofisica

Sede Legale - Viale del Parco Mellini, 84 - 00136 ROMA - Codice Fiscale 97220210583 P.IVA 06895721006

**Osservatorio Astronomico di Brera**

Via Brera, 28 - 20121 MILANO -Telefono +39 02 72320300

Via E. Bianchi, 46 - 23807 MERATE -Telefono +39 02 72320500

mail istituzionale: [inafoamilano@pcert.postecert.it](mailto:inafoamilano@pcert.postecert.it) - sito web: <http://www.brera.inaf.it/?page=home>

**Gara a lotto unico G00338**

3. Apertura offerte e calcolo aggiud. | 4. Aggiudicazione | **Contratto** | Pubblicità gara

**Dati generali** | Altri dati | Criteri di valutazione | Documenti e atti | Commissione | Sedute di gara | **1. Ricezione offerte** | 2. Apertura doc.ammin.

**Ricezione plichi** -> Chiusura ricezione offerte

Trovati 2 elementi. Tutti gli elementi visualizzati.

Opzioni	N.pl	Rag.sociale ditta	Data pres. offerta	Ora	N.prot.	Data prot.		
	1	Dal Ben S.p.A.	05/05/2022	17:00:14				
	2	EIE GROUP Srl	06/05/2022	22:43:29				

**Modifica**

**Fase seguente >**

**Acquisisci offerte da portale Appalti**

Dettaglio: Azioni

Modifica

Riassegna numero ordine plichi

Acquisisci offerte da portale Appalti

Imposta filtro

Fase seguente >

Torna...

Indietro