



Codifica documento

PON-OR9-06-G00305-Board-MOM-02

Tipo di Documento

Verbale

Progressivo Minute

02

Fase procedura

Valutazione Economica | Commissione

Denominazione Gara

Fornitura di un applicativo software per modellazione CAD-CAM

Tipo di procedura

Procedura negoziata previa indagine di mercato ai sensi dell'art. 1 comma 2 lett. b) della Legge 11 settembre 2020, n. 120, disciplina sostitutiva dell'art. 36 comma 2 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, vigente per gli affidamenti effettuati sino al 31 dicembre 2021

Atto di avvio

Determinazione n. 76 del 7 aprile 2021

Importo a base di gara

€ 71.311,00

Finanziamento / Codice

PON "Ricerca e Innovazione 2014-2020" - Avviso D.D. 424 del 28/02/2018
PON FSE FESR / PIR01_00010 "SRT_HighFreq - Potenziamento del Sardinia Radio Telescope per lo studio dell'Universo alle alte frequenze radio"

CUP

C87E190000000007

CIG

869931884F

VERBALE DI GARA TELEMATICA

Valutazione offerta economica

Premesso che

- con la Determinazione a contrarre n. **76 del 7 aprile 2021** (Det-76_21) il Direttore dell'INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari, ha disposto la indizione, ai sensi dell'art. 1 comma 2 lett. b) della Legge 11 settembre 2020, n. 120, disciplina sostitutiva dell'art. 36 comma 2 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, vigente per gli affidamenti effettuati sino al 31 dicembre 2021, di una **procedura negoziata previa indagine di mercato** per la **“Fornitura di un applicativo software per modellazione CAD-CAM”**. Gara OR9-06, Obiettivo Realizzativo 9 del PON PIR01_00010 presentata dall'INAF per il *“Potenziamento del Sardinia Radio Telescope per lo studio dell'Universo alle alte frequenze radio – SRT_HighFreq”* con il cofinanziamento del **PON FESR FSE “Ricerca e Innovazione 2014-2020”**;
- con il predetto provvedimento **Det-76_21**:
 - i. si confermano il Dottor Ignazio Enrico Pietro Porceddu quale responsabile unico del procedimento (**“RUP”**) e la Dottoressa Adina Mascia quale **Segretaria verbalizzante** del seggio di gara;
 - ii. si dispone il ricorso ad una **procedura negoziata previa indagine di mercato**, da esperirsi ai sensi dell'art. 1 comma 2 lett. b) della Legge 11 settembre 2020, n. 120, disciplina sostitutiva dell'art. 36 comma 2 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 (**“codice”**), vigente per gli affidamenti effettuati sino al 31 dicembre 2021;
 - iii. si adotta la *piattaforma informatica “U-Buy”* (anche solo **U-Buy**) quale mezzo per le comunicazioni e gli scambi di informazioni con gli operatori economici partecipanti, nel rispetto della vigente normativa comunitaria e nazionale che prevede, a decorrere dal **18 ottobre 2018**, l'obbligo di uso dei mezzi di comunicazione elettronici nelle comunicazioni e negli scambi di informazioni nell'ambito delle procedure di affidamento;
 - iv. si adotta il criterio dell'**offerta economicamente più vantaggiosa** sulla base del **miglior rapporto qualità/prezzo** quale criterio di aggiudicazione dell'appalto;
 - v. si approvano gli schemi dei documenti di gara predisposti dalla stazione appaltante;
 - vi. viene specificato che il *“RUP, assistito dalla segretaria verbalizzante, procederà a verificare la presenza e regolarità della documentazione amministrativa sottomessa dagli operatori economici sulla U-Buy come candidatura alla partecipazione alla gara” e che “potrà proporre l'esclusione dei candidati che non risultassero rispettare quanto disposto dalla documentazione di gara, eventualmente anche a seguito di inevasa richiesta di integrazione documentale sollecitata in accordo con l'istituto del soccorso istruttorio, ex art. 83 comma 9 del Codice. Detta esclusione diverrà efficace con l'emanazione del relativo provvedimento da parte dello scrivente”*;
- in data **8 aprile 2021** è stata avviata la procedura telematica sulla Piattaforma, codice

gara **G00305**, garantendo, in ottemperanza al Codice, art. 74 comma 1, l'accesso gratuito, illimitato e diretto, per via elettronica, della documentazione di gara predisposta dalla stazione appaltante. L'Avviso, e la correlata documentazione, è stato inoltre pubblicato sul *profilo committente* della stazione appaltante e sul sito dedicato del "Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti";

- l'Avviso fissava alle ore **13:00** del giorno **23 aprile 2021** il termine ultimo per il ricevimento delle offerte;
- in data **26 aprile 2021** si è riunito in seduta telematica il seggio di gara (**seggio**), formato dal **responsabile del procedimento** ("RUP") e dalla **segretaria verbalizzante**, che ha presso atto delle candidature pervenute da parte degli operatori economici (OE) **Open Mind Technologies Italia s.r.l., Procam Group S.r.l. ed ETT S.r.l.** A seguito del soccorso istruttorio operato per sanare le carenze riscontrate in merito al possesso dei requisiti di capacità tecnica da parte dei candidati, con **determinazione del 11 maggio 2021, n. 92**, il concorrente **ETT S.r.l.** è stato **escluso** dall'accesso alla **Fase 2** della procedura;
- il **RUP** ha avviato in data **15 maggio 2021** la **Fase 2** della procedura telematica, trasmettendo con la **lettera d'invito** a presentare offerta la documentazione di gara completa, garantendo l'accesso gratuito, illimitato e diretto, ai due operatori economici ammessi. La lettera d'invito fissava quale **termine ultimo** per la ricezione delle **offerte** il giorno **28 maggio 2021, ore 14:00**;
- con comunicazione trasmessa attraverso la **U-Buy** la stazione appaltante ha reso noto ai concorrenti che in data **31 maggio 2021**, a partire dalle ore **11:00**, il **seggio di gara** ("seggio") avrebbe proceduto ad acquisire i documenti amministrativi di Fase II;
- in data **31 maggio 2021** il seggio ha proceduto all'acquisizione della documentazione presente sulla piattaforma **U-Buy**, constatando che entrambi gli operatori economici invitati hanno presentato offerta, che risulta regolare e conforme per quanto attiene la documentazione amministrativa richiesta dalla stazione appaltante per la partecipazione alla Fase II, e ammettendo entrambi alla successiva fase di valutazione da parte della **Commissione giudicatrice**;
- con la **determinazione del 3 giugno 2021, n. 120 (Det-120_21)**, il Direttore dell'INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari ha disposto il **sorteggio** dei componenti la **Commissione giudicatrice** che dovrà valutare le offerte tecnica ed economica proposte dagli operatori economici, individuando, quali potenziali commissari, i sei dipendenti INAF *Franco Buffa, Maura Pilia, Andrea Melis, Pasqualino Marongiu, Antonietta Angela Rita Fara, Luca Schirru*, fra i quali sorteggiare i tre componenti effettivi;
- con comunicazione del **3 giugno 2021** la stazione appaltante, tramite la piattaforma **U-Buy**, ha notificato ai concorrenti che in data **7 giugno 2021**, a partire dalle ore **11:00**, si sarebbe tenuta la seduta pubblica per il **sorteggio** dei componenti la **Commissione**;
- in data **7 giugno 2021** alle ore **11:00**, in seduta telematica, il "**Seggio di gara**" ha proceduto al sorteggio dei componenti la **Commissione giudicatrice** dalla "rosa di nomi" indicata nella summenzionata Det-120, con esito rappresentato nella tabella che segue:



Componente effettivo	Affiliazione
Franco BUFFA	INAF – OA Cagliari
Antonietta Angela Rita FARA	INAF – OA Cagliari
Andrea MELIS	INAF – OA Cagliari

Componente supplente	Affiliazione
Pasqualino MARONGIU	INAF – OA Cagliari
Maura PILIA	INAF – OA Cagliari
Luca SCHIRRU	INAF – OA Cagliari

- con la **Determinazione del 31 marzo 2021, n. 120 (Det-120)**, il Direttore dell'INAF – Osservatorio Astronomico di Cagliari ha approvato gli atti per l'individuazione della terna dei componenti effettivi e dei componenti supplenti della **Commissione giudicatrice** individuando quale Presidente, ai sensi dell'art. 77, comma 8, del “Codice”, **Antonietta Angela Rita FARA**;
- con comunicazione del **15 giugno 2021** inviata sulla **U-Buy** il **RUP** ha notificato ai concorrenti che in data **17 giugno 2021**, con inizio alle **ore 15:00 CEST**, presso la sala virtuale al link <http://meet.google.com/mhg-zaia-vbs>, la Commissione giudicatrice avrebbe proceduto all'acquisizione delle **offerte tecniche** in seduta pubblica;
- in data **17 giugno 2021**, con inizio alle ore **15:00**, si è insediata in modalità telematica, ex art. 77 del “Codice”, la “Commissione giudicatrice” (anche solo “Commissione”) composta da Antonietta Angela Rita Fara (Presidente), Franco Buffa e Andrea Melis (commissari effettivi). Adina Mascia ha svolto le funzioni di Segretaria verbalizzante. Era presente in collegamento telematico il RUP per coadiuvare la “Commissione” per la gestione operativa del portale U-Buy;
- la Commissione ha preso visione della documentazione e degli atti delle fasi della procedura già espletate, dai quali risulta che è stata presentata offerta da parte di due (2) operatori economici, “**OPEN MIND TECHNOLOGIES ITALIA SRL**” e “**PROCAM GROUP SRL**”;
- con l'assistenza del RUP per gli aspetti inerenti la gestione operativa del portale U-Buy, la Commissione, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura telematica delle “**buste tecniche**”, constatando che quella presentata dall'operatore “**PROCAM GROUP SRL**” conteneva un'offerta tecnica conforme a quanto richiesto dalla documentazione di gara e che quella presentata dall'operatore “**OPEN MIND TECHNOLOGIES ITALIA SRL**” non poteva essere ammessa alla valutazione perché conteneva anche l'offerta economica in violazione del c.d. principio di segretezza dell'offerta;
- con nota di protocollo 1180 del **2 luglio 2021** è stato notificato all'operatore “**OPEN MIND TECHNOLOGIES ITALIA SRL**” l'avvio del procedimento di esclusione dalla procedura di gara;
- in data 8 luglio 2021 la Commissione ha concluso l'attività di valutazione, che ha portato alla **ammissione** della proposta tecnica presentata da “**PROCAM GROUP SRL**”, con una valutazione di **67,33 punti su 90** attribuibili;

- con comunicazione sul **portale U-Buy** del **7 luglio 2021**, la **stazione appaltante** ha notificato al concorrente che in data **9 luglio 2021**, con inizio alle ore **15:00**, presso la sala virtuale al link <https://meet.google.com/dmp-hfmw-gjx> si sarebbe tenuta la **seduta pubblica** della “**Commissione giudicatrice**”, avente ad oggetto l’apertura delle buste digitali contenenti le offerte economiche;
-

per quanto premesso

l’anno **2021**, il giorno **9 luglio**, con inizio alle **ore 15:00**, si è insediata in modalità telematica, ex art. 77 del “**Codice**”, la “**Commissione giudicatrice**” (anche solo “Commissione”) composta dalla Dott. Antonietta Angela Rita Fara (Presidente), Dott. Franco Buffa e Dott. Andrea Melis (commissari effettivi). La Dott. Adina Mascia svolge le funzioni di Segretaria verbalizzante. E’ presente in collegamento telematico il RUP per coadiuvare la Commissione per la gestione operativa del portale U-Buy.

Il Presidente constata la presenza di tutti i componenti e, dopo aver atteso per alcuni minuti senza che pervenissero richieste di partecipazione alla seduta da parte di rappresentanti dei concorrenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende visione della documentazione e degli atti delle fasi di gara già espletate, dai quali risulta che il concorrente “**PROCAM GROUP SRL**” è stato ammesso alla fase di valutazione economica con una valutazione dell’offerta tecnica pari a 67,33 punti su 90 attribuibili.

Assistita dal RUP per gli aspetti strettamente inerenti la gestione operativa del portale U-Buy, la Commissione procede all’apertura telematica della “**busta economica**”, che risulta conforme a quanto richiesto dalla documentazione di gara e riporta un importo complessivo di € **70.000,00**, con un ribasso di € 1.311,00 rispetto all’importo a base d’asta di € 71.311,00.

Il Presidente annuncia la chiusura della fase pubblica della seduta e il RUP abbandona il collegamento telematico per permettere alla Commissione di procedere alla valutazione dell’offerta economica in seduta riservata.

Dopo ampia discussione, la Commissione stabilisce unanimemente che l’offerta economica presentata è congrua. In base ai criteri di valutazione indicati all’articolo 21 del Disciplinare di Gara all’offerta economica presentata viene attribuito un coefficiente **$CE(a) = 1$** in virtù del fatto che risulta essere l’unica offerta congrua. Pertanto il punteggio dell’offerta economica presentata **$PE(a) = 10$** e il **punteggio complessivo**, dato dalla somma del punteggio tecnico e di quello economico, è pari a **77,33 punti su 100** attribuibili.

Il presidente propone pertanto l’aggiudicazione della gara a “**PROCAM GROUP SRL**”.

Il Presidente dichiara quindi **chiusa** la seduta alle ore **15:30**.



L’anno **2021**, il giorno **20 luglio**, alle ore **12:00**, la Commissione si riunisce per procedere al controllo dell’esattezza dell’esito delle operazioni riportate a verbale.

Di quanto sopra, si redige il presente Verbale composto di 6 (sei) pagine che, letto e confermato, viene sottoscritto da:

La Commissione Giudicatrice

Dr. Antonietta Angela Rita FARA (Presidente)

Dr. Franco BUFFA (Commissario)

Dr. Andrea MELIS (Commissario)

Il Segretario verbalizzante

Dr. Adina Mascia
