

Procedura Negoziata per Acquisizione Microscopio FT-IR compatto che permetta applicazioni di chemical imaging, in tutte le modalità di campionamento tipiche del settore (trasmissione, riflessione, ATR), con ottimizzazione per la raccolta di spettri in riflessione di campioni scuri e dalla forma molto irregolare (senza alcuna preparativa, analisi non distruttiva e non invasiva)

CIG B5AD9F111E

CODICE GARA U-BUY: G02036

Verbale n.2 Seduta privata per valutazione documentazione tecnica

Il giorno 23 maggio 2025 alle ore 14:30 la Commissione così composta:

- Dottore Fabrizio Dirri, inquadrato come Primo Tecnologo, presso lo Istituto di Astrofisica e Planetologia Spaziali dello INAF (Presidente delle Commissione)
- Dottore Marco Ferrari – inquadrato come 1° Ricercatore, presso lo Istituto di Astrofisica e Planetologia Spaziali dello INAF (Componente)
- Dottoressa Stefania Stefani – inquadrata come 1° Tecnologo III livello, presso lo Istituto di Astrofisica e Planetologia Spaziali dello INAF (Componente)

Sig.ra Erina Antonietta Anna Pizzi, inquadrata come CTER IV livello, presso lo Istituto di Astrofisica e Planetologia Spaziali dello INAF; segretario, con funzioni di verbalizzazione delle operazioni compiute dalla Commissione Giudicatrice e supporto alla Commissione,

Si è riunita in seduta privata per la valutazione della offerta tecnica presentata dalle Ditte:

- Bruker Italia S.r.l. Unipersonale
Viale Vincenzo Lancetti, 43
Milano 20158
C.F.: 02143930150
- Thermo Fisher Scientific S.p.a.
via san bovio, 3
20054 Milano
C.F.: 07817950152

entrambe ammesse alla fase successiva della procedura di gara.

Il Presidente delle Commissione insieme al Segretario inviano la Documentazione alla Commissione. I Commissari dopo avere attentamente letto la Proposta presentata dalle Ditte partecipanti provvedono alla attribuzione dei punteggi relativi valutazione tecnica.

Qui di seguito i punteggi da attribuire secondo quanto stabilito nella Lettera d'invito

N.sub	Punteggio massimo	
1	Tipologia microscopi 1.1 Stand alone - PUNTI 5 1.2 Microscopio accoppiato a banco ottico FTIR - PUNTI 0 COME DA DISCIPLINARE PARAGRAFO 5.8: CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE - I criteri di valutazione della offerta tecnica	5

N.sub	Punteggio massimo	
2	Larghezza del microscopio (ingombro su tavolo, PC e joystick esclusi) 2.1 Minore o uguale a 50 cm - PUNTI 10 2.2 Minore o uguale a 60 cm - PUNTI 5 2.3 Maggiore di 60 cm - PUNTI 0 COME DA DISCIPLINARE PARAGRAFO 5.8: CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE - I criteri di valutazione della offerta tecnica	10
3	Interferometro 3.1 Meccanismo di guida senza parti in attrito (air bearing o levitazione magnetica) - PUNTI 4 3.2 Meccanismo di guida con parti in attrito - PUNTI 0 COME DA DISCIPLINARE PARAGRAFO 5.8: CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE - I criteri di valutazione della offerta tecnica	4
4	Tipologia di laser 4.1 Stato solido - PUNTI 8 4.2 A gas (HeNe) - PUNTI 0 COME DA DISCIPLINARE PARAGRAFO 5.8: CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE - I criteri di valutazione della offerta tecnica	8
5	Rivelatore addizionale singolo punto, funzionante SENZA azoto liquido (secondo rivelatore integrato e montato simultaneamente al primo) 5.1 MCT termoelettrico (raffreddamento Peltier), banda media 6,000-600cm ⁻¹ - PUNTI 8 5.2 MCT termoelettrico (raffreddamento Peltier), banda stretta (cut-off a bassa frequenza maggiore di 700cm ⁻¹) - PUNTI 4 5.3 DTGS o analogo rivelatore piroelettrico - PUNTI 2 5.4 Assenza del rivelatore addizionale - PUNTI 0 COME DA DISCIPLINARE PARAGRAFO 5.8: CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE - I criteri di valutazione della offerta tecnica	8
6	Possibilità di integrazione di rivelatore addizionale multicanale, funzionante con azoto liquido (terzo rivelatore) 6.1 Rivelatore Focal Plane Array a matrice quadrata, 32x32 pixel - PUNTI 8 6.2 Rivelatore Linear array a doppia linea - PUNTI 3 6.3 Rivelatore Linear array a singola linea - PUNTI 2 6.4 Assenza del terzo rivelatore - PUNTI 0 COME DA DISCIPLINARE PARAGRAFO 5.8: CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE - I criteri di valutazione della offerta tecnica	8
7	Distanza di lavoro 7.1 Maggiore o uguale a 25mm - PUNTI 4 7.2 Maggiore o uguale a 20mm, inferiore a 25 mm - PUNTI 2 7.3 Inferiore a 20 mm - PUNTI 0 COME DA DISCIPLINARE PARAGRAFO 5.8: CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE - I criteri di valutazione della offerta tecnica	4
8	Misure ATR 8.1 Automazione completa: analisi completamente gestite da PC senza alcun intervento manuale: sonda in Germanio montata su cuscinetti a sfera e controllata da piezoelettrico - PUNTI 8.2 Analisi Automatica, inserimento manuale del cristallo in Germanio - PUNTI 0 COME DA DISCIPLINARE PARAGRAFO 5.8: CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE - I criteri di valutazione della offerta tecnica	5
9	Calibrazione 9.1 Background disponibili per la calibrazione dello spettro (e.g. Infragold, KBr) - PUNTI 3 9.2 Assenza di Background - PUNTI 0 COME DA DISCIPLINARE PARAGRAFO 5.8: CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE - I criteri di valutazione della offerta tecnica	3
10	Software di Ricostruzione dell'immagine visibile in 3D per la compensazione di differenti piani focali, per l'analisi in riflessione di campioni molto scuri e con superfici estremamente irregolari come frammenti di asteroidi 10.1 Feature software in grado di determinare la topologia della superficie del campione ricostruendo un'immagine visibile con un unico piano focale, a seguito di pre-scansione a diversi valori di z preimpostati. A seguito dell'immagine ricostruita, lo strumento deve essere in grado di poter acquisire ogni punto della mappatura IR alla corretta posizione lungo l'asse z, che corrisponda all'appropriata posizione di fuoco - PUNTI 8 10.2 Acquisizione basata su autofocus ottico e IR - PUNTI 0 COME DA DISCIPLINARE PARAGRAFO 5.8: CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE - I criteri di valutazione della offerta tecnica	8
11	Tempistiche di consegna e installazione 11.1 Consegna e installazione entro 3 mesi D.R.O - PUNTI 2 11.2 3 mesi D.R.O > Consegna e installazione < 5 mesi D.R.O - PUNTI 1 11.3 Consegna e installazione entro termine massimo di 6 mesi D.R.O - PUNTI 0 COME DA DISCIPLINARE PARAGRAFO 5.8: CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE - I criteri di valutazione della offerta tecnica	2
12	CRITERIO DISCREZIONALE ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE: Completezza e chiarezza dell'offerta tecnica, rispetto ai requisiti imposti dalla SA. Adeguatezza della soluzione	8

N.sub	Punteggio massimo	
	proposta rispetto sia ai target dell'allegato tecnico che alla sua operatività COME DA DISCIPLINARE PARAGRAFO 5.8: CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE - I criteri di valutazione della offerta tecnica	
13	CRITERIO DISCREZIONALE ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE Adeguate formazione in presenza del personale addetto alla gestione e manutenzione dello strumento. Verrà inoltre valutato eventuale materiale informativo messo a disposizione agli utilizzatori dello strumento: e.g.: manuali, slides, etc. Dovranno essere indicate le modalità di affiancamento che dovrà essere svolto (e.g. giornate di formazione) COME DA DISCIPLINARE PARAGRAFO 5.8: CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE - I criteri di valutazione della offerta tecnica	3
14	CRITERIO DISCREZIONALE ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE: Eventuali servizi accessori gratuiti legati all'operatività dello strumento. COME DA DISCIPLINARE PARAGRAFO 5.8: CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE - I criteri di valutazione della offerta tecnica	2
15	CRITERIO DISCREZIONALE ATTRIBUITO DALLA COMMISSIONE: Formazione online del personale per la gestione, utilizzo e analisi dati da software. (e.g. ore di formazione) COME DA DISCIPLINARE PARAGRAFO 5.8: CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE - I criteri di valutazione della offerta tecnica	2

La Commissione, dopo aver esaminato la documentazione presentata, procede all'assegnazione del punteggio tecnico (Max 80 punti) secondo i criteri specificati nella lettera d'invito

Bruker Italia S.r.l. Unipersonale

Requisito	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Punteggio attribuito
1	5	5	5	5
2	10	10	10	10
3	0	0	0	0
4	8	8	8	8
5	4	4	4	4
6	8	8	8	8
7	4	4	4	4
8	0	0	0	0
9	0	0	0	0
10	8	8	8	8
11	2	2	2	2
12	3,2	4,8	4	4
13	1,2	1,2	1,2	1,2
14	1,4	1	1	1,13333333
15	2	1	1	1,33333333

La Ditta Bruker Italia S.r.l. Unipersonale ottiene il punteggio per la valutazione tecnica pari ad 56.666

Thermo Fisher Scientific S.p.a.

Requisito	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Punteggio attribuito
1	5	5	5	5
2	0	0	0	0
3	4	4	4	4

4	0	0	0	0
5	2	2	2	2
6	2	2	2	2
7	0	0	0	0
8	0	0	0	0
9	3	3	3	3
10	0	0	0	0
11	1	1	1	1
12	8	8	8	8
13	2,1	3	3	2,7
14	1,8	2	2	1,933333
15	2	2	2	2

La Ditta **Thermo Fisher Scientific S.p.a.** ottiene il punteggio per la valutazione tecnica pari ad **31,633**

La piattaforma U-Buy indica la possibilità di effettuare la Riparametrazione esternamente alla piattaforma stessa, quindi il punteggio riparametrato delle offerte tecniche pervenute ed oggetto di valutazione, è così risultante:

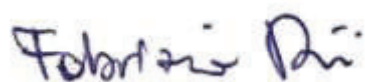
<u>Rag.sociale ditta</u>	<u>Ammissione</u>	<u>Punteggio tecnico</u>	<u>Punteggio riparametrato</u>	
1	Bruker Italia S.r.l. Unipersonale	Si	56,666	80
2	thermo fisher scientific s.p.a.	Si	31,633	44,659

Il Presidente della Commissione Giudicatrice chiude la seduta alle ore 16:14 e trasmette il presente verbale per le successive fasi della procedura. La Commissione decide di riunirsi il giorno 03/06/2025, alle ore 10:00, per esaminare l'offerta economica.

Roma, 23/05/2025

Letto, approvato, sottoscritto

Il Presidente Dottore Fabrizio Dirri



Il commissario Dottoressa Stefania Stefani



Il commissario Dottore Marco Ferrari



Il Segretario verbalizzante

